

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31384

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **9484** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, подадена от Н. В. А., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес] представлявана от адв. Д. П. и адв. Е. Д. – и двамата членове на САК, със служебен адрес и адрес за връчване на съдебни книжа: [населено място], п. к. 100, [улица], срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), представлявана от главен комисар Л. Н..

Цената на двата иска е определена на 4 000 (четири хиляди) лева.

В исковата молба е посочено, че на 01.01.2025 г., около 22:25 ч., доверителката Н. А. е управлявала МПС марка „М.“, модел „В.“, с рег. [рег.номер на МПС] (собственост на „Стик Кредит“ АД, ЕИК[ЕИК]), в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица] към [улица]. Заедно с ищеца пътувал и нейният син. Ищецът е бил спрял от служители на 09 РУ – СДВР. Ищецът е бил подложен на проверка за употреба на наркотици и алкохол.

В резултат на проверката са били издадени два административни акта. Издадена е била Заповед № 534 / 01.01.2025 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП, а именно за прилагане на ПАМ „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца“. Ищецът Н. В. А. е била задържана за срок от 24 ч. Издадена е Заповед за задържане на лице с рег. № 338433 – 4 / 02.01.2025 г., като е прекарала денонощие в служебно помещение на 09 РУ – СДВР.

От посочените актове се твърди, че са настъпили вреди за ищеца Н. В. А.. Вредите са определени като неимуществени, като по отношение на Заповед № 534 / 01.01.2025 г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ от ЗДвП се претендира размер на обезщетение – 3 500 лева. По отношение на Заповед за задържане на лице с рег. № 338433 – 4 / 02.01.2025 г. се претендира обезщетение в размер на 500 лева.

Съдът намира, че исковата молба е нередовна, тъй като ищецът, съгласно чл. 127, ал. 1 от ГПК,

във вр. с чл. 144 АПК, трябва да представи доказателства, че претърпените неимуществени вреди са последица от незаконосъобразен административен акт (2 броя), които са отменени с влязло в сила съдебно решение.

На следващо място, ищецът е предявил два иска. Претендират се вреди от два различни административни акта, но с едни и същи страни. Налице е обективно съединяване на иски, които са с различен предмет. Посоченото означава, че трябва да се внесе такса в размер на по 10 лева за всеки един от исковите.

Предвид това, производството по делото трябва да бъде оставено без движение, като на ищеца се укаже да отстрани допуснатите нередовности при подаване на исковата молба.

Ищецът трябва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че исковата молба ще бъде върната, а производството по делото - прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 127, ал. 1, от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 9484 / 2025 г. по описа на Административен съд – София град.

СЪОБЩАВА на ищеца в едноседмичен срок да отстрани допуснатите нередовности, като представи доказателства (копия на съдебни решения), че претърпените неимуществени вреди са последица от незаконосъобразен административен акт (2 броя), които са отменени с влязло в сила съдебно решение, както и да до внесе такса в размер на 10 лева.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на съобщението в посочения срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото ще бъде прекратено.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес в исковата молба, като се приложи препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.