

# Протокол

## №

гр. София, 12.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 12.05.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4678** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОТП ЛИЗИНГ“ ЕООД, редовно призван, не изпраща представител. По делото е постъпило становище на 08.05.2026 г. от адв. А. А., процесуален представител, в което заявява, че поради служебна ангажираност в друг съд не може да се яви в съдебно заседание, но моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Т. П. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ ОДМВР Б., РУ 05 - Б., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА производството е по реда на чл. 145 АПК вр. чл. 172, ал. 5 ЗДвП и е образувано във връзка с Определение № 3233 от 14.04.2026 г., постановено по адм. д. № 587 от 2026 г. на Административен съд – Бургас, с което е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност на Административен съд – София град.

ДОКЛАДВА жалба на „ОТП Лизинг“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 4, представлявано от М. Р. К., подадена чрез адв. А., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 26-3388-000025 от 09.03.2026

г., издадена от Р. Т. П. – полицейски инспектор към ОДМВР Б., РУ 05-Б..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка съдържаща се в адм. дело № 587/2026 г. по описа на Административен съд – Бургас.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 05.05.2026 г. от ОД на МВР – Б., Пето районно управление с приложени сканирани писмени доказателства, а именно НП № 24-0304-001196/30.08.2024 г.; НП № 24-0304-0013666/30.09.2024 г.; НП № 24-0304/20.09.2024 г.; НП № 24-0304-001323/30.08.2024 г. и ЗППАМ № 25-0769-000177/01.04.2025 г.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 08.05.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание. Моли да се даде ход на делото и поддържа жалбата. Няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства и изразява становище по същество на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка съдържащи се в адм. дело № 587/2026 г. по описа на Административен съд – Бургас, както и допълнително представените писмени доказателства постъпили на 05.05.2026 г. от ОД на МВР – Б., Пето районно управление, а именно НП № 24-0304-001196/30.08.2024 г.; НП № 24-0304-0013666/30.09.2024 г.; НП № 24-0304/20.09.2024 г.; НП № 24-0304-001323/30.08.2024 г. и ЗППАМ № 25-0769-000177/01.04.2025 г.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ  
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: