

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в**  
публично заседание на 27.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5158** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. М., с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. С., с пълномощно на лист 111 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 08.11.2019 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.12.2019 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. М.: След като се запознах със заключението на вещото лице констатирах, че не е представено и в кориците на делото не се намира разрешение за ползване. Вещото лице в заключението е посочило, че няма информация кога е въведена сградата в експлоатация. Моля преди изслушване на вещото лице да приемете разрешение за ползване на въпросния обект. Това е във връзка с невъзможността на вещото лице да

определи началния момент на ползването на обекта, което релевира данъците.

Юрк. С.: Да се приеме представеното разрешение.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представеното разрешение за ползване.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. Т. Ч. - Г. – 47 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М.: Не може да се установи конкретно дали за конкретната сграда е осъществявана дейност по сметосъбиране.

Адв. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението. С оглед обстоятелството, че не може да се установи дали за конкретната сграда е осъществявана дейността по сметосъбиране, моля да бъде допуснат до разпит един свидетел. Чрез свидетеля ще установим, че такава услуга не е осъществявана, няма кофа и колата не е минавала. Това като услуга е осъществявано след като е издадено разрешението за ползване.

Юрк. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Възразявам относно искането за разпит на свидетел. Има становище от столичен инспекторат, в което е записано, че тези имоти попадат в района, има разположени кофи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 604 лева, от които 300 лева от внесения на 08.10.2019 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 304 лева за възнаграждение на вещото лице.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане - Ю. М., която ще установи обстоятелствата посочени по - горе.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.03.2020 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

