

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10881** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Р. Р. - К. – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно определението за насрочване, както следва:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 8, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места (Наредбата).

Образувано е по постъпила жалба от Е. Р. Р.-К., чрез адв. К. В., срещу Заповед № СОА25-РД09-3235/07.07.2025 г. на кмета на Столична община, с която е отказано компенсирането на разходи, свързани с отглеждането и обучението на детето М. С. К., дъщеря на Е. Р. Р., във връзка с подадено заявление с рег. № РПД24-КМ01-41/22.05.2024 г. за учебната 2023-2024 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА придружително писмо от ответника, постъпило по делото на 03.11.2025 г. с приложени заверени копия на документи по опис: пълномощно с рег. № СОА 25-КО17-7/06.01.2025 г.; жалба с приложени към нея документи – копия от административната преписка във връзка с издаване на оспорения административен акт.

Ю.. Т.: Станало е объркване. В деловодството на Столична община е станало объркване, защото в дирекция „Здравеопазване“ се разглеждат, предоставят и се отказват компенсации на децата, които са в самостоятелните детски ясли и в яслените групи в детските градини. Парите идват от Министерство на здравеопазването и се разглеждат от дирекция „Здравеопазване“. От тригодишна възраст до постъпване в първи клас ги разглежда дирекция „Образование“ и парите идват от Министерство на образованието. Не знам защо жалбите са препратени в дирекция „Здравеопазване“, където стояха няколко месеца, докато не започна майката да се обажда. Оттам ги препратиха на мен, едната се изгуби междувременно, т.е. оригиналът не дойде при мен, предоставила съм заверени копия. Това е преписката. Дирекция „Образование“ разглежда от тригодишна възраст до постъпване в първи клас по Наредба от 2021 г. Затова се е получило административно объркване. Яслените групи и яслите са по наредбата до тригодишна възраст.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Представям и моля да приемете извлечение от ИСОДЗ за детето М.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По представените доказателства и направените доказателствени искания съдът намира следното: Представените писмени доказателства с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника такива.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля отмените като незаконосъобразна жалбата на кмета на Столична община по изложените в нея съображения и да присъдите на доверителката ми направените разноски,

съгласно списък на разноските.

Ю.. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите заповедта на кмета на Столична община като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: