Протокол
№

гр. София, 21.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 33 състав,**
в публично заседание на 21.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5652** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Б. от преди.
ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-изпълнителният директор на ДФЗ, редовно уведомен, представлява се от юрк. С. от преди.
ВЛ – Г. З., се явява.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
СЪДЪТ пристъпва към изслушване на ВЛ.
СНЕМА самоличността на ВЛ – Г. Л. З. на 54 год., неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЛ – Аз съм изготвила заключението по предходното разглеждане на делото. Поддържам си така представеното заключение.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ.
По така представеното заключение съдът намира за обективно и обосновано, като
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА заключението на ВЛ.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ сумата от 20 лв. за явява в днешното съдебно заседание на ВЛ. Издаде се РКО.

Адв. Б. - Няма да соча нови доказателства.
Юрк. С. - Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, като
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да бъде уважена жалбата, поради наличие на отменителните основания чл. 146, ал. 1, т. 2, а именно налице е противоречие на материалния закон и по точно с Регламент 796 от 2004 г. които европейския парламент имат пряко действие. Моля да вземете предвид направеното по делото възражение за изтекла погасителна давност от Регламент 796 изтекъл е 12 месечния срок, тъй като процесните пасища актът е издаден на 01.06.2011 г. повече от 12 месеца. Налице е и съществено нарушение на А. съгласно чл. 166, ал. 1 ДОПК публичните държавни вземания се установяват с акт за публична държавни вземания, което се издава по реда на АПК. В случая този ред не е спазен. Доверителката ми не е уведомена и липсват фактически и правни основания. Моля за срок за писмена защита и да ми бъдат присъдени разноски по делото.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: