

РЕШЕНИЕ

№ 2650

гр. София, 19.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1733** по описа за **2023** година докладвано от съдия Атанас Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – 228 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по повод касационна жалба от „България Травъл“ ООД, чрез адвокат К. М. срещу съдебно решение № 4702 от 07.12.2022 г. по анд. № 9212/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 97 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № К – 0056044/25.03.2022 г., издадено от директор на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б., с което на касатора за нарушение на чл. 221, ал. 1, т. 2 от Закона за туризма (ЗТ).

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от „България Травъл“ ООД, с която се иска решението на СРС да бъде отменено и вместо него да се постанови ново, с което да се отмени изцяло НП. Касаторът, излага съображения за неправилност на обжалваното съдебно решение поради неправилно приложение на материалния закон – касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК. Позовава се на съдебна практика по идентични случаи.

В съдебното заседание редовно призван касатора, се представлява от адвокат М., който поддържа жалбата. Претендира присъждане на адвокатско възнаграждение съобразно приложен списък с разноски и договор за правна помощ. Представя писмени бележки.

Ответникът редовно призван не се явява. Представил е отговор на касационна жалба, с който излага подробни съображения за неоснователност на касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

Административен съд София – град, XXVIII-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационния основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, като предявена в срок и от легитимирано лице.

Разгледана по същество касационната жалба се явява основателна.

Фактическата обстановка по делото е установена съответно на събраните в хода на съдебното производство доказателства. Въз основа на установеното от фактическа страна районният съд е посочил в уводната част, както и в диспозитива на процесното решение, че нарушената разпоредба е тази по чл. 221, ал. 1 от Закона за защита на потребителите, а не така както е посочена в НП – чл. 221, ал. 1 от Закона за туризма (ЗТ). Видно от решението, обаче липсват мотиви в тази насока, в действителност нарушението е по ЗТ, но не е направена привръзка със ЗЗП. Съдебният акт е вътрешно противоречив, съдържа недопустимо противоречие между неговите мотиви и диспозитив. Явното несъответствие между мотиви и диспозитив не позволява да бъде тълкувана действителната воля на съда. Последното води до липсата на годеен съдебен акт, който да бъде проверен по реда на касационния съдебен контрол.

Ето защо, оспореното решение следва да се отмени и делото да се върне за ново разглеждане от друг съдебен състав.

С тези мотиви, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 4702 от 07.12.2022 г. по анд. № 9212/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 97 състав,

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.....