

Протокол

№

гр. София, 29.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 29.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **23** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

Ищецът Ц. К. К. - редовно призован, не се явява.

Ответникът Министерство на иновациите и растежа – редовно призован, явява се главен експерт Г., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор П. .

Явява се Свидетелят Я. В. Т. и
Свидетелят С. И. М..

Съдът докладва молба от ищеца, от 21.04.2026г., с която не възразява да се даде ход на делото, тъй като не може да се яви в съдебно заседание, има медицинска рехабилитация от НОИ от 28.04.2026г. Изразява становище по съществуващото на спора.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва исковата молба с приложените писмени доказателства.

Главен експерт Г.: Представям отговор на исковата молба, с копие за ищеца. Да се приемат доказателствата представени с исковата молба.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства и да приложи за сведение решенията на ВАС, АС Пловдив и АС Габрово.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата приложени към исковата молба.
Прилага решенията на ВАС, АС Пловдив и АС Габрово, за сведение.

Пристъпи се към разпит на първия свидетел.

Съдът сне неговата самоличност:

Я. В. Т. на 42 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелката на въпроси: С Ц. К. сме колежки, работим в неправителствената организация.

След приключване на дейност по проект от министерството са подали информация за публичен изпълнител за запорирани сметки. Спомням си го защото сме колежки от дванадесет години, тя се чувстваше доста разстроена в продължение на две години, доста напрегната от тази ситуация. Имаше голям стрес от това, че сметките са запорирани. По това време беше изключително напрегната, доста напрегната и изнервена от това нещо. Имаше главоболие, имаше проблеми като слабост, като е подложена на голям стрес, това продължи около година .

Съдът и страните нямаха други въпроси и свидетелят беше освободен от залата.

В залата се въведе вторият свидетел.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

Съдът сне неговата самоличност:

С. И. М. на 44 г. неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Аз бях процесуален представител на „Плам Енерджи“ АД по двете дела, които се водеха срещу финансовата корекция по проекта, който изпълняваше дружеството по ОПИК. Двете жалби са входирани юни месец 2025г. , но още от април има съобщение 2025 г. от публичен изпълнител за дружеството. Публичният изпълнител и на мен ми звъня, като беше от скрит номер. Аз не вдигах, защото на скрити номера не вдигам. Но след няколко позвънявания вдигнах и тя ми каза, че иска да дам телефона на изпълнителния директор. Аз отговорих, че не мога да дам телефон без негово разрешение и тя ми каза тогава той да се обади. Аз попитах на кой телефон да звъннат, на този скрит номер. Аз говорих с госпожа К., тя ми каза, да дай

телефона, като след това е получила заповорните съобщения, като самата К. няколко пъти ми звъня, и каза, че е много настоятелна, макар, че сметките са заповорирани. По думите на Ц. К. даматa говори много нагло, арогантно. Аз попитах защо толкова бърза, сумите са много малки. Аз имам дела по ревизионни актове по 200 - 300 хиляди. Тук става въпрос за единия 18 хиляди, а другия около 1000 лв. Аз изпълнявам закона, каза даматa, другите не ме интересуват. Тук има срокове. Госпожа К. ми звънеше през месец- два да пита какво става и до къде са стигнали делата. Публичния изпълните е искал да опише имуществото и да ходи при нея, като аз й казах, че не е длъжна да ходи при нея, а тя като иска да описва. Нямаме задължение да ходите на крака и да изпълнявате това което тя иска, да й давате опис на имуществото. Аз постоянно следях кога ще излязат решенията на ВАС, защото по –голямата корекция решението на АССГ не беше в наша полза за по-голямата сума, а за по-малката беше в наша полза. Когато излезе решението на 27.05 аз видях имейлите, че в 11 ч. съм го пратила, като тя на следващия ден го е видяла. Мисля, че още същия ден е пуcнала уведомление до публичния изпълнител за решението на съда. Решението за по-голямата корекция е на 27.05.2025г., а за малката е 04.07.2025г. Притеснението на даматa беше поведението на публичния изпълнител. Не знам кога точно е престанал контакта между К. и публичния изпълнител. Не съм се интересувала за прекратяването. Съдът и страните нямаха други въпроси и свидетелят беше освободен от залата.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .**

Главен експерт Г.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, като вземете предвид представения в днешно съдебно заседание отговор на исковата молба на ищцата. Разпитаните свидетели не допринесоха за доказване на иска, а излагат лични твърдения, които нямат стойност. По отношение на коментарите за действията на служителите на НАП, същите са действали съобразно закона, в случая ДОПК. Решенията за финансови корекции подлежат на предварително изпълнение, като е действията са били в рамките на закона . Не се представиха медицински или други документи които да доказват тезата на ищеца за причинени неим вреди .

Прокурорът: Моля да постановите съдебно решение, с което да отхвърлите изцяло исковата претенция като неоснователна и недоказана. Не са налице предпоставките по чл.1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 ч.
СЪДИЯ СЕКРЕТАР