

# РЕШЕНИЕ

№ 3056

гр. София, 08.10.2010 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.07.2010 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Славина Владова**

**Мартин Аврамов**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Стойкова, като разгледа дело номер **3730** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мартин Аврамов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 208-228 от АПК във връзка с чл. 63 от ЗАНН е образувано по касационна жалба на М. И. Д. със съдебен адрес: гр. С., У. „П. Н.М.” № 2, . 3, ап. 11, срещу Решение от 04.05.2009 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 94 състав по НАХ дело № 11300/2007 г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 71459/11.06.2007 г. на зам.-директора на СДП по пункт първи, налагащ на касатора глоба в размер на 40 лв. на основание чл. 183, ал. 4, т. 7 от ЗДвП, а в частта по пункт втори и трети от НП за наложените глоби в размер на по 10 лв. на основание чл. 185 от ЗДвП жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено в тази му част. По изложени в касационната жалба доводи за неправилност на решението се иска неговата и на НП отмяна, евентуално – връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Ответникът в касационното производство – Столична дирекция на вътрешните работи, не взема участие в съдебното производство и не изразява становище по жалбата.

Представителят на С. дава заключение за неоснователност на жалбата.

Касационната жалба, подадена в срок, е частично основателна.

1. а. В частта, потвърждаваща НП за наложеното административно наказание

„глоба” на основание чл. 183, ал. 4, т. 7 от ЗДВП, обжалваното решение подлежи на отмяна по съображения, стоящи извън преценката на СРС по същество относно законосъобразността на НП. Съгласно чл. 79, ал. 1, т. 2 от НК наказателното преследване и изпълнението на наказанието се изключва, когато е изтекла предвидената от закона давност. В чл. 81, ал. 3 от НК е уредена абсолютната давност, при която независимо от нейното спиране и прекъсване, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора предвидения в чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК срок от 2 години, относим към хипотезата на извършено административно нарушение. От това следва, че срокът на абсолютната давност е 3-годишен от датата на извършване на нарушението. Приложимостта на института на абсолютната давност в производствата по обжалване на НП пред районните съдилища, съответно в касационните производства пред административните съдилища, произтича от препращащата разпоредба на чл. 11 от ЗАНН, според която по отношение на обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на НК, доколкото в ЗАНН не се предвижда друго. При липсата на изрична уредба в административно-наказателния закон и след като абсолютната давност се прилага за деяния с много по-висока степен на обществена опасност като престъпленията, по аргумент за по-силното основание тя следва да бъде приложима и за административните нарушения. В противен случай би се стигнало до поставянето на лице, извършило нарушение, в по-тежко положение от извършителя на престъпление.

б. В конкретния случай, АУАН е съставен за нарушение, чието извършване се твърди на 11.05.2007 г., т.е. по отношение на нарушението, за което е наложена глоба на касатора, е изтекъл 3-годишният срок по чл. 81, ал. 3 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН. Последиците от изтичането на абсолютната давност се изразяват в погасяването на правото на държавата в лицето на административно-наказващия орган да наложи на нарушителя административно наказание. Поради наличието на тази отрицателна материално-правна предпоставка за ангажиране отговорността на нарушителя НП и решението, с което то е потвърдено, следва да бъдат отменени, независимо от правилността на решаващите изводи на първоинстанционния съд.

в. Неприложима към случая е новелата на чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК (Обн., ДВ, бр. 26 от 2010 г.), с която давностният срок за наказателно преследване, служещ като основа за определяне на абсолютната давност, е увеличен от две на три години. Меродавен е срокът на давността според закона, действал към момента на извършване на престъплението, респ. административното нарушение. Този извод се обосновава с правилото на чл. 2, ал. 1 от НК, а изключението от него по ал. 2 е допустимо единствено в хипотезата на по-благоприятен за дееца закон, неотнормирана към удължения срок на абсолютната давност.

2. Обжалваното решение е правилно в частта, имаща характера на определение, с която е оставена без разглеждане жалбата срещу НП за наложените глоби в размер на по 10 лв. на основание чл. 185 от ЗДВП. Предмет на санкционния акт

са няколко административни наказания, наложени за отделни нарушения, като допустимостта на оспорването подлежи на преценка по отношение на всяко от тях. Необжалваемостта на НП, влязло в сила в тези части от момента на постановяването му, произтича от разпоредбата на чл. 59, ал. 3 от ЗАНН, изключваща наложените в предвидения размер санкции от обхвата на съдебния контрол.

Изложените съображения мотивират съда да отмени обжалваното решение и НП в потвърдената му част и да остави в сила съдебния акт в частта, с която производството пред СРС е прекратено.

*Воден от горното, Административен съд – С.-град, XI касационен състав на основание чл. 221 ал. 2 и чл. 222, ал. 1 от АПК във връзка с чл.63, ал.1, изр. 2 ЗАНН*

## **Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** Решение от 04.05.2009 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 94 състав по НАХ дело № 11300/2007 г. в частта, с която е потвърдено Наказателно постановление № 71459/11.06.2007 г. И **ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № 71459/11.06.2007 г. на зам.-директора на СДП в частта по пункт първи, налагаща на М. И. Д. глоба в размер на 40 лв. на основание чл. 183, ал. 4, т. 7 от ЗДвП.

**ОСТАВЯ В СИЛА** решението в останалата му част, имаща характера на определение, с която жалбата на М. И. Д. е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено по отношение на пункт втори и трети от НП за наложените глоби в размер на по 10 лв. на основание чл. 185 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**