

# Протокол

№

гр. София, 29.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **546** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.20 ч. се явиха: 14,05

Съдебното заседание ще бъде осъществено чрез видеоконферентна връзка със Затвора  
- София.

Разпореди да бъдат свалени бележниците на ищеца Е. Д. М..

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично с негово съгласие.

Представяван е от адв. Ю., но същият е възпрепятстван да се яви, тъй като е  
ангажиран с друго дело и делото продължава с участието на ищеца Е. М..

ОТВЕТНИКЪТ НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ - редовно уведомен, не  
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно уведомен, не  
изпраща представител.

За СГП прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ И. Ц. И. – чрез видеоконферентна връзка със Затвора – София.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел.

И. Ц. И. - българин, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

На въпроси на съда:

Свидетелят И. – от 2014г. до 2018г. бил съм превозван с бусове. Аз също водя такива дела за неимуществени вреди във връзка с превозването. Вече съм ги приключил.

На въпроси на ищецът М.:

Свидетелят И. – в този период 2014 – 2018 година сме превозвани заедно по дела с ищеца. Поне три - четири пъти. Един такъв превоз с процесното МПС представлява - ламарина, без седалки, без колани, без дневна светлина. Седалки няма. Превозвани сме на ламарина, която е поставена и направена като пейка. Опора за гърба - освен опора от ламарина друго няма. Няма предпазен колан и се возиш в багажното като багаж. Психически беше недобре от тези неща, беше депресиран, изнервен, не контактуваше. Обсъждали сме, че това превозване е в нарушение от стандартите за безопасност. Той не го приемаше и се ядосваше от това. Охраната, които идваха с нас - те имат седалки на които сядат, имат и предпазни колани. Като се премине през неравности с колата или се спре - конкретно ситуацията по превозване е нечовешка, отвратително, не го препоръчвам на никого. Болки и страдания изпитваш, когато мине през неравност колата.

Ищецът М. – нямам въпроси.

На въпрос на СЪДА:

Свидетелят И. – в момента все още ни превозват със същите превозни средства.

ПРОКУРОРЪТ – нямам въпроси.

Разпитът приключи. Съдът освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания и процесуалната пасивност на ответниците, които не изпращат представители намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ М. – Правя искане да осъдите и дамата ответници за злоупотреба с право и неизпълнение на задължения да осигурят безопасност на транспорта. Моля да уважите предявения иск като доказан по основание и размер, тъй като от събраните доказателства по делото по безспорен начин е доказано, че от 2013г. до 2018 година, както заяви свидетелят и посочено в исковата претенция съм превозван като багаж при унижителни нечовешки условия, без наличието на каквато и да било безопасност, гарантирана от правото на ЕС по чл.91 до 100 от Договора за функциониране на ЕС, отдел „Транспорт“, където по глава „Транспорт“ държавата има позитивни и негативни задължения да осигури безопасността на транспорта, какъвто в настоящия случай не се случва, а са нарушени принципите, както на върховенство на правото, правовата държава и задължението за ответника да осигури условия, при които хората

да им се щади здравето и достойнството, както е записано във всичките международни договори, забраняващи злоупотреба с право и изтезанията. В процесния период всеки един превоз, тези превози са многократни и се извършват по един и същи начин, където аз съм бил поставен в дискриминационни положения. То е напълно ясно при така конструиран автомобил се осъществява дискриминация между самите охранители от ГДО, другите участници в транспорта, където на всички субекти, които ползват автомобилния транспорт законодателството на ЕС съгласно политиката в отдел „Транспорт“ от чл. 90 до 100 налага осигуряването на максимални степени на безопасност, където са изградени във всяко превозно средство протектор, седалка за безопасност против камшичен удар при ПТП при спиране и преобръщане на автомобила и безопасен колан, който в настоящия случай няма. Нарушен е чл. 1 и чл. 4 от Хартата на ЕС, защото возейки ме по този начин - ме унижават. По чл. 4 – забраната за изтезания, защото самото превозване с това моторно средство представлява вид изтезание и ме поставя в застрашена среда. Това представлява нарушение на чл. 35 от Хартата на ЕС, което представлява закрила на здравето. В случая това представлява разрушаване на здравето съзнателно и целенасочено чрез въпросния превоз като багаж, което представлява злоупотреба с право. Защото ограничени са правата на човека, тука се използват за друга цел, използват се с цел неприсъща на целта, за която са приети. Използват паралелна цел, привидно легална цел да се превозят тези хора, но гореописаните закони се нарушават и тук е нарушението злоупотреба с право в нарушение на чл.1, чл. 3 и чл. 18 ЕКПЧ, както и се нарушава чл. 2, чл. 3, чл.4, чл. 5, чл. 6, чл. 90, чл. 91 §1 т.„в“, 18, 20 и 67 от Договора за функциониране на ЕС, защото съгласно чл. 67 от Договора за функциониране на ЕС – ЕС е територия на свобода, сигурност и правосъдие, където държавите членки имат задължение за зачитане правата на човека, както са приети от международните закони, което в настоящия случай най-висшите държавни институции - двата ответника не предприемат нищо за указване на методически контрол върху по-долно стоящите, като тези бусове са под техна шапка. Моля да ми се присъди претендираното обезщетение. В предявения иск аз изчерпателно съм изброил, както нарушените текстове на закона, така и от фактическа страна в какво се изразява нарушението на ответниците. Във връзка с изложеното от мен правя искане да осъдите всеки един от ответниците да ми заплати обезщетение за нарушените човешки права, гарнирани от договорите, от Хартата на ЕС, защото те са ме увредили психически и физически и при всеки един превоз съм претърпял болки, страдания, унижение, тъй като съм превозван като багаж и това нещо подлежи на обезщетение.

ПРОКУРОРЪТ – Исковата претенция е неоснователна и недоказана и предлагам да бъде оставена без уважение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в ч.14,19

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР:

