

Протокол

№

гр. София, 19.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 19.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **744** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на АГКК, редовно уведомен, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства с молба от 11.07.2012 година от жалбоподателя, вх. № 16597 в изпълнение на определение на съда, а именно: Решение №21/29.01.2008 година на СГС по ф.д.№6558/2000г. и Решение от 27.04.2000 г. на СГС,ФО по ф.д.№ 6558/2000 година.

АДВ. М. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т. - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното

съдебно заседание съдебни решения във връзка с регистрацията на жалбоподателя.

Като взе предвид изявлението на присъстващите страни и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т. - Моля да уважите подадената жалба по съображения изложени в същата и в писмените бележки по делото. Претендирам направените разноси и юрк. възнаграждение.

АДВ. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Независимо от представените писмени доказателства считам, че жалбоподателят не се легитимира като собственик на процесния имот, а именно: вписването в баланса на дружеството на недвижими имоти, не води до извода, че са налице писмени доказателства по смисъла на чл. 112 от ЗС, не представят такива актове, доказващи правото на собственост, ето защо считам, че от една страна жалбоподателят не е активно легитимиран, от друга страна жалбата е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: