

Протокол

№

гр. София, 18.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.11.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Попова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **6281** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.46 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ-редовно уведомен, се представлява от юрк. В. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ-редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Никова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

Моля да имате в предвид следното, че законът в чл. 294, ал. 5 от КЗ е регламентирал отделно задължение на застрахователния посредник различно от това на застрахователя, изразяващо се в ангажимента в 1-дневен срок от сключване на застрахователния договор включително и по задължителното застраховане, както и доброволна застраховка, да предостави екземпляр от застрахователната полица на

застрахователя. Това изпълнение на задължението на застрахователния посредник е обособено от други задължения на застрахователя, поради което считаме, че твърдяното нарушение осъществено от ЗК [фирма] по отношение обявяването на застрахователната полица посочена в НП не е извършено, обособено е от неизпълнение на друго задължение на друго лице. На самостоятелно основание считам, че НП е незаконосъобразно, тъй като в него се посочва нарушение на разпоредбата на чл.317а от КЗ, която препраща към задължение по чл.294, ал.1 от КЗ, което задължение вменява на застраховател осъществяващ дейност при условията на свобода на договаряне и предоставяне на услуги. Застрахователна компания [фирма] е застраховател по смисъла на чл.8, ал.1, т.1 от КЗ, тоест застраховател, с място на дейност на територията на Р. Б. и е регистриран като търговец по смисъла на ТЗ с издадено разрешение в съответствие с нормите на КЗ и от компетентния орган, аналогичен КФН към определен момент, тъй като чл.8 от КЗ дели застрахователите на такива осъществяващи дейност по реда на правото на установяване и такива осъществяващи дейности съобразно лиценза издаден по реда на КЗ. В разпоредбата на чл. 294 се вменява задължение на друг субект, какъвто не е ЗК [фирма], поради което и дружеството няма как да бъде субект на административно нарушение по смисъла на чл. 317а от КЗ. Заповед № 15 на зам. председателя на КФН от 27.01.2006 година, регламентира как трябва да изглежда и какви реквизити следва да има справката, която подават застрахователите по чл.8, ал. 1, т.1, но същата не създава санкционна норма. ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна, моля да потвърдите атакуваното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: