

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 23.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **4520** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Г..  
СЪДЪТ служебно констатира, че при първоначалното разглеждане на делото от АССГ, адв. Г. не е бил надлежно упълномощен да представлява жалбоподателя, във връзка с оспорването на процесния РА.

Служебно констатира, че пред ВАС е представено пълномощно, видно от което адв. Г. е бил упълномощен да представлява жалбоподателя само и единствено в производството пред ВАС, във връзка с обжалването на решението на АССГ.

АДВ. Г.: Представям копие от договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ, с оглед представеният договор намира, че адв. Г. е надлежно упълномощен да представлява жалбоподателя по настоящото дело.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Д.-П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 28.05.2021 г., във връзка с дадените указания

на ВАС писмени документи касаещи компетентността на органите, издали оспорения РА.

АДВ. Г.: Запознат съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, постъпили с молба от ответника на 28.05.2021 г.

АДВ. Г.: Представям писмо от главния архитект на Столична община, което мисля, че има отношение към спора.

ЮРК. Д.-П.: Да не се приема така представеното доказателство. Считам, че не е относимо към указанията, които е дал ВАС за разглеждането на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното писмо като доказателство по делото от адв. Г. като неговата относимост към предмета на спора ще бъде обсъдена с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ на основание чл. 171, ал. 4 от АПК

УКАЗВА на жалбоподателя, във връзка с релевираните в жалбата му пред ВАС доводи за това, че спорът не е изяснен от фактическа и правна страна, поради неназначаването на експертиза, че следва да поиска допускането на такава, най-вече за изясняване на обстоятелството – каква е отчетната стойност на имотите, въз основа на която би следвало да бъде определена тяхната данъчна оценка в съответствие с чл. 21 от ЗМДТ и съответно да бъдат определени дължимите публични вземания ДНИ и ТБО. И второ, във връзка с правилно определената данъчна оценка – какъв е следвало да бъде размерът на дължимите публични задължения.

На същото основание чл. 171, ал. 1, т. 4 от АПК

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства относно това – какво е било предназначението на територията където се намират процесните имоти, според действащите към момента на определяне на задълженията в процесния РА градоустройствени планове.

ЮРК. Д.-П.: Намирам, че доказателствата, посочени от съда се намират по преписката. Във връзка със същия имот има влязло в сила решение на ВАС. Моля да ми се даде възможност да посоча точно номера на делото във ВАС, както и да посоча доказателства, във връзка с дадените указания.

АДВ. Г.: Ще се възползвам от възможността да поискам допускане на експертиза. Моля да ми се даде срок да представя въпросите към експертизата, в писмен вид.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Г. в 10-дневен срок от днес писмено да представи въпроси към експертизата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. Д. в 14-дневен срок от днес да представи писмено

становище, във връзка с направеното по-горе уточнение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.10.2021 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: