

Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6149** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. В. У. чрез адв. Н. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА - СЕКРЕТАР НА РАЙОН И.- СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призована, се представлява от юрисконсулт Я., с пълномощно представено в днешно заседание.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересована страна Х.-Н. И. Ч., чрез И. В. Ч. като майка и законен представител на детето, редовно призована, не се явява и не се представлява.

Заинтересована страна И. В. Ч. /в лично качество/, редовно призована, не се явява и не се представлява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки при констатираното редовно призоваване за новоконституирани страни съобразно определение на съда от 23.10.2023 г., с което е насрочено отново открито заседание за днешната дата и са дадени указания до страните.Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го съобразно определението на съда от 23.10.2023 г.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Нямам възражение по доклада на делото, според който жалбоподател е Н. В. У., а детето и майката - заинтересовани страни.

Юрисконсулт Я.: Оспорвам жалбата. Поддържам нашето становище. Представям Вътрешни правила за организация на документообработка и делевоната дейност в СО

– Район „И.“, от което е видно защо секретарят е подписал този отказ. Защото, към момента на отказа, според тези правила, за определени документи кметът е упълномощил да ги подписва секретарят. Представям ги заедно със заповедта, с която са утвърдени.

Адв. Д.: Не възразявам да се приемат

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил социален доклад, изготвен от Агенцията за социално подпомагане от посочените в него лица.

Адв. Д.: Запозната съм с доклада. Не възразявам да се приеме. Няма да правя доказателствени искания.

Юрисконсулт Я.: Да се приеме доклада. Няма да правя доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички постъпили до момента доказателства и представените в днешното съдебно заседание от ответната страна и с оглед обстоятелството, че на страните са дадени конкретни указания и липсата на други доказателствени искания, по които съдът да се произнася, следва да приключи събирането на доказателства и даде ход на делото по същество. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички постъпили материали като писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Поддържам предишните писмени бележки. В България има прецедент за издаване актове за раждане на две майки и това произхожда от признаване на пола на транссексуални родители на деца. Район „Т.“ вече е издал такъв акт за раждане на деца с две майки след такова дело. Представям за сведение на съда решение в тази връзка, по което съм работила като адвокат в тази връзка. Представям писмени бележки със списък за разноски които претендирам.

Юрисконсулт Т.: Основните ни мотиви, с които сме постановили отказа, е по принцип, че процедурата да се промени един акт за раждане не е тази, която се води пред административните съдилища. Това е охранително производство и компетентен да се произнесе е СРС. Това са нашите основни мотиви, че акт за раждане по своята същност не е индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност по реда на АПК. В този смисъл жалбата е и недопустима, защото не отговаря на изискванията на чл. 159, т. 1 от АПК като актът не подлежи на оспорване. Касае за административно производство по искане за извършване на административна на услуга по реда на чл. 49 от Закона за гражданската регистрация във връзка с чл. 65 от Семейния кодекс – вписване на припознаващия в акта за раждане на припознавания, представляващо по своето естество промяна по вписванията, а ние като административен орган не можем да направим такова нещо служебно. За да се извърши това вписване трябва първо да се обори наличния произход установен с акта за раждане, а разрешението на тези спорове за произход и припознаване се извършва само по исков ред. Моля за кратък срок, в който ще представим подробни писмени бележки.

По искане на ответника съдът определя 3-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: