Протокол
№

гр. София, 21.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 21.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7013** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:
Е. М. Д., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.
С. Г. Д., редовно призован, се явява лично и с адв. И., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.
Р. Г. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява вещото лице С. Б. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 05.10.2026г. заключение по допуснатата съдебно-техническа и оценителна експертиза, изготвена от вещото лице С. Б. К..

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като снема самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 70 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото С. Б. К., по изготвената съдебно-техническа експертиза.
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 700,00 евро.
ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 700,00 евро, представляваща внесения от страната депозит.
ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите изцяло предявената жалба като постановите акт, с който изцяло да отмените процесната заповед. Моля да постановите решение, с което да определите нов, по-висок размер на съответния имот съобразно приетата експертиза – заключението на вещото лице. Претендирам разноски съобразно представен списък, с копие за ответната страна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. З.: Считам жалбата за неоснователна, за което съм изложила подробни съображения в писмото, с което преписката е депозирана в съда, поради което моля да я отхвърлите като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение поради липсата на фактическа и правна сложност на делото, както и предвид това, че не се оспорват представени по делото доказателства, не се налага ангажирането на допълнителни доказателства и във връзка с изменението на чл. 78а от ГПК, което е в сила от март 2026 г., с което изменение се определя начина, по който следва да бъде определено адвокатското възнаграждение, а именно във връзка с фактическата и правна сложност, като минималните размери на адвокатските възнаграждения са по Наредбата за адвокатската работа не са задължителни за съда, във връзка с което моля да намалите размера на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: