

Протокол

№

гр. София, 15.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 15.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9574** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. Н. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно от по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. СОФИЯ – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Вещото лице – А. Д. Д. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ВРЪЧВА екземпляр на намиращото се заключение на адв. Г..

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице А. Д. представено в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша заключението на вещото лице, получили сме препис от същото.

С оглед депозираното заключение от вещото лице и след като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. Д. Д. – 46 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Г. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Отговорило е изчерпателно на поставените въпроси, нямаме въпроси към вещото лице.

Вещото лице Д. на въпроси на юрк. П. – По отношение на документите, по които съм работила, по договора за съхранение от 03.01.2018 г. и протоколите за предаване не се съдържат по делото. Те са представени в счетоводството на жалбоподателя.

Юрк. П. – В тази връзка заявявам, аз не съм ги видяла. Моля да задължите жалбоподателя да ги представи.

Вещото лице Д. на въпроси на юрк. П. – По отношение на посоченото на стр. 6, че салдото което е към края на 31.12.2018 г. и 31.12.2019 г. е едно и също - 58 000 лева.

Юрк. П. – Може ли да се каже, че това салдо от осчетоводяванията се съдържат тези суми, които се твърди, че са предадени с приемно-предавателни протоколи през 12.2019 година?

ВЛ Д. – Ако се съди от счетоводните баланси може да се установи, че ако нещо е изтеглено, то е върнато и салдото е същото. Иначе детайлни документи за осчетоводяването на тези документи не са ми представяни.

Юрк. П. – Моля да допуснете допълнителна ССЧЕ.

Да се приеме днес изслушаното заключение, но с изискването да се представят договорите и протоколите, по които е работило вещото лице.

Адв. Г. – Не възразявам с оглед депозираната декларация от вещото лице.

Юрк. П. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

С оглед изслушаното заключение и след като изслуша становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 450 лева.

ДОКЛАДВА депозираната справка-декларация от ВЛ с посочен размер на извършен труд в размер на 500 лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева.

Към настоящия момент по делото са внесени 450 лева, които следва да бъдат изплатени на ВЛ.

ИЗДАДЕ се РКО на ВЛ Д. в размер на 450 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 50 лева, представляваща разликата от определения окончателен и внесения до момента депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи и копие на документите от счетоводството, по които е работило ВЛ и които не се намират по делото.

Юрк. П. – По отношение на направеното искане за допълнително заключение направено от страна на ответника предоставям молба.

Адв. Г. – На тези въпроси е отговорило ВЛ. Отразено ли е такова плащане, вещото лице е казало – да, отразено е. Има касови наличности в размер на 57 000 лева, на всички въпроси е отговорило вече вещото лице, включени са в тази касова наличност. Ако искате разбивка на тези касови наличности, моля кажете защо я искате. Те се формират от протоколите, които са дадени и са описани подробно в заключението на ВЛ.

Юрк. П. – Не разбираме салдото, от какво е формирано. Именно заради това съм формулирала въпрос, за да може да се види, дали е осчетоводено плащането по фактури, защото такъв въпрос не е задаван. Тъй като договорите за съхранение и протоколите не са представени в хода на ревизията, а са представени допълнително, въпросът е да се види, дали е намерено счетоводно отражение към момента на сключване на договора, дали счетоводно е отразено предаването на пари от дружеството на управителя и съответно по кои сметки. Следващият въпрос е дали е отразено счетоводно връщането на тези пари, защото и вещото лице отговори, че не се знае от къде е това салдо и как се е формирано. Имаме едно салдо, което е еднакво за края на 2018 г. и за края на 2019 г., ние не знаем, от какво е формирано. Може да е формирано от различни плащания.

Адв. Г. – Целият РА на физическото лице е базиран в предположението на данъчния орган, че имат присвояване на парични средства. В посочените документи, които следва и ще бъдат представени по делото, е видно, че тези суми не са присвоени, а са най-вероятно в дружеството. Това е основния мотив, основният правен аргумент на ответника. От тук нататък начина на осчетоводяването в стария срок от трето лице, което е външно за ревизионното производство, няма никакво значение и е ирелевантно. За делото е важно, дали има присвояване и дали физическото лице е върнало средствата. С експертизата, която днес се прие и с документите, които ние ще представим, се доказват тези факти по делото. Начинът на осчетоводяване на стоките няма никакво значение.

Юрк. П. – Считам, че въпросите са относими за доказване на фактите дали са взети пари и дали са върнати. Представените договори и протоколи, които са представени на ВЛ са частни документи, които могат да бъдат съставени по всяко време.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме по допълнителното заключение да работи ВЛ Д..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЧЕ, която да отговори на поставените въпроси от ответника в депозираната днес молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

СЛЕД ДЕПОЗИРАНЕ на вносен документ да бъде уведомено ВЛ Д..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 28.03.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЕНИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: