

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова  
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2665** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „КЕЙ БИ СИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ НВ“ БЕЛГИЯ– редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба относно разноските.

ДОКЛАДВА Отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА частна жалбата срещу определението в частта за разноските.

Юрк. Н. - Поддържам касационната и частната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. - Оспорвам касационната и частната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Н. – Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно и моля да бъде отменено по съображения в касационната жалба. СРС неправилно е отхвърлил молбата за изменение на решението в частта за разноси, като моля да се отмени в тази част по съображения в частната жалба. Претендирам разноси. Представям списък на разноските.

Адв. К. - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно, издаденото НП на КФН е правилно отменено. Считам, че твърдяното административно нарушение е маловажен случай, доверителят ми е подал верен отчет по своя инициатива, без да бъде посочвана грешката от КФН и в срока, определен от тогавашната нормативна уредба. Моля да имате предвид обстоятелството, че това се е случило в периода на извънредното положение във връзка с ковид, когато много процеси в света бяха затруднени с това извънредно положение. При издаването на НП има допуснати процесуални нарушения поради обстоятелството, че АУАН е връчен не на дружеството - моя доверител, а връчен на праводателя му „ОББ АС Мениджмънт“, който чрез вливане се е влял в сегашното дружество, което понастоящем е страна по съдебни дела. Към онази дата не е имало норма в ЗАНН да урежда подобни случаи. Към днешна това е уредено и посочено, че актът следва да бъде връчен и на приемащото, което е нововъзникнало дружество, ако дотогава НП не е издадено, както е в настоящия случай . Въпреки, че липсва изрична норма, същото е следвало да бъде извършено и в тези случаи, то не е извършено, като директно е издадено НП, без доверителят ми да се запознае с акта и да възрази. НП страда от непреодолими пороци. Претендирам разноси. Представям списък на разноските. Правя възражение относно разноските в първата инстанция, отразено в частната жалба, не са прекомерни.

Юрк. Н. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: