

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7453** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Д. Р. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призван, не се представлява.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА И ОТГОВОРА КЪМ НЕЯ.

Производството е образувано по искова молба на Д. Д. Р. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], чрез адв.Б., срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с която се претендира присъждане на сума в размер на 5 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди вследствие на издаден незаконосъобразен административен акт - Заповед № 2803/22-4332-003980/06.08.2022 г., издадена от В. Д. на длъжност мл.автоконтролър в 01 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, за

временно отнемане на свидетелство за управление на МПС, който акт е отменен по съдебен ред, както и присъждане на разноските по делото.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.02.2024 г., с която по разпореждане на Съда представя доказателства приложени към писмения си отговор, за връчване на ищеца, които се връчиха в зала.

Адв. Б.: Поддържам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства представени с нея. Моля да ни се допусне свидетел в днешно съдебно заседание, който водим. Справката, представена от ответника е неотнормима към предмета на делото. Отказвам се от втория свидетел. Само да спомена, че в определение от 08.02.2024 г. е допусната ОФГ, като за ищеца е записано, че претендира имуществени вреди. Уточнявам, че се претендират неимуществени вреди. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приеме справката, представена от ответника, и да се приемат всички доказателства, представени по делото. По отношение разпита на свидетел, да се уважи.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства с исковата молба.

ПРИЕМА представените доказателства с писмения отговор.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.дело № 7882/2022 г. по описа на АССГ.

ДА СЕ ИЗИСКА информация от Пътна полиция при СДВР, на коя дата е върнато свидетелството за управление на МПС на ищеца.

ДОПУСКА един свидетел на ищеца за днешно съдебно заседание.

ДОПУСКА ОФГ в определение от 08.01.2024 г. в указанията за ищеца, да се чете „следва да установи причинените неимуществени вреди“.

В залата се въведе допуснатия свидетел на ищеца.

Съдът сне неговата самоличност:

Я. И. Р., на 53 г. български гражданин, неосъждан.

Свидетелят: Аз съм баща на ищеца. Желая да свидетелствам.

Съдът предупреди свидетеля за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК, като му беше разяснено, че може да се откажете да свидетелствата, ако с отговора на въпроси може да причини на себе си или на сина си непосредствена вреда, наказателно преследване или опозоряване.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: През месец август 2022 г. на сина ми беше отнето свидетелството за управление на МПС, за употреба на наркотици. Синът ми звънна и ние с майка му веднага тръгнахме за районното, където чакахме повече от четиридесет минути и никой нищо не ни казваше. Към един часа през нощта синът ни се яви с белезници в районното управление. По сведение на дежурните, бил хванат с наркотици. Аз съм възпитал това момче, няма нюх какво е наркотик. Сега е на 23 години. Беше освободен на следващия ден. Сутринта като се прибра и два-три дни след това не вярваше какво му се е случило. Той каза, че даже не се напива, а камо ли да взема наркотик. След тази случка започна да не се напива, ставаше през нощта,

наложи се да ходим по лекари. Приемаше малки хапченца, имаше вид хрема и изпиваше хапчета, за да не го боли, той ги смучеше като бонбончета. В квартала се разчу и приятелите му го питаха „наркоман ли си“? По това време работеше в цех за производство на дограма, като му бяха обещали да го обучават за монтажист на дограмата. Не мога да кажа къде точно се намира този цех, към „Илиенско шосе“, затова му трябваше кола. Началникът му е казал да напусне работа. Повече от шест месеца беше без книжка и кола, остана без работа и се принуди да ходи по строежите. Във фирмата където работеше, стана трудова злополука, паднал е в асансьорна шахта, дадоха му застраховка от 100 лв., което е подигравка. Благодарение на случайно минаващ човек детето ми сега е живо. Той не е осъждан. Когато беше на 19 години, го пратих да ми вземе цигари от бензиностанцията, там беше станал инцидент, полицаите не са могли да хванат никого, а синът ми в това време слиза от автобуса, който минава на 300 метра от бензиностанцията и са хванали сина ми. Това беше преди да стане злополуката. Шофьорска книжка има от 3-4 години, беше на 20 години, когато я изкара. Когато ние отидохме в районното управление, той не беше там, след това дойде с патрулна кола. Не са ни дали възможност да говорим със сина ми. Успя само да ни каже „Свалиха ми номерата, не знам защо“. Той приличаше на напласено момче, което не знаеше къде го водят. Колата беше негова, аз съм се возил с него и като нов шофьор, и сега. Кара нормално, спазва знаците. Казал съм му, че когато седне в колата, следва да си постави колан и да кара внимателно. Аз съм се допитвал до личния лекар за лекарствата, които ги смуче като бонбони - той каза, че е нормално да се появят странични ефекти, може да се отчете като наркотично вещество. Тези лекарства ги ползваше около два месеца, беше се върнал от бригада, където беше ходил, в Англия.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Нямаше повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна като за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.05.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час ищецът уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: