# Протокол
**№**

гр. София, 28.09.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Първо отделение 11 състав,** в публично заседание на 28.09.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8027** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М., гражданин на И. - редовно призован, представлява се от адв. К. К., с представено пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Е., гражданка на Ислямска република И. и съпруга на М. М. - редовно призован, представлява се от адв. К. К., с представено пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С., непълнолетна гражданка на И. действаща чрез своята майка Д. Е. - редовно призован, представлява се от адв. К. К., с представено пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. К., непълнолетна гражданка на Ислямска република И. чрез законния й представител и нейна майка Д. Е. - редовно призован, представлява се от адв. К. К., с представено пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено по делото пълномощно.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите на жалбоподателите - М. М.; Д. Е.; М. К. и М. С..
ДОКЛАДВА административните преписки.
ДОКЛАДВА постъпилите и образувани в АССГ адм. дело №8040/2026г., Първо отделение, 86 състав; адм. дело №8037/2026, Първо отделение, 4 състав и адм. дело №8035/2026г., Трето

отделение, 61 състав.
ДОКЛАДВА молба от адв. К. с приложени писмени доказателства постъпила на 24.09.2026г.
ДОКЛАДВА четири броя писмени бележки от 28.09.2026г. за отделните жалбоподатели, представени от гл. юрк. И. и юрк. И. – пълномощници на началника на Отдел „Миграция“.

АДВ. К.: Поддържам жалбите и направените доказателствени искания. Представям доказателства - кореспонденция по ел. поща на извършваната дейност от господин М. М. в България като търговски представител, които са с дати след датата на постановения отказ. Искаме да удостоверим, че той продължава активно да извършва тази дейност дори след постановяване на отказа и дейността му представлява търговски представител в търсенето му на партньори за иранското дружество в България.
ЮРК. И.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молбата от 24.09.2026г. на адвокат К., писмени доказателства.
ПРИЕМА днес представената ел. кореспонденция от адв. К..
АДВ. К.: С разпореждането за насрочване от 04.08.2026г., са допуснати двама свидетели на жалбоподателя, които видим за днешното съдебно заседание.
В залата се въведе първият свидетел, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:
А. Х. М. - 56 години, неосъждан, гражданин на И., без дела и родство със страните. Представя регистрационна карта за постоянно пребиваване в Република България.
ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.
СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.
На въпроси от страните, свидетелят отговори: Познавам жалбоподателя М. М. от миналата година 2025г. когато дойде при мен да търси офис под наем. Имаше нужда от нов офис за фирмата му в центъра. Аз имам магазин срещу съдебната палата в Търговския дом. Помогнах му да наеме офис. М. М. е представител тук и прави реклама на продукти, които имат там в И. – тухли; камък; плочки; материали и продукти, с които се правят сгради. Този офис му беше за реклама. Познавам собственика на този офис. Той иска офис защото казва, че е търговски представител и му трябва за реклама. Той щеше да работи сам в този офис. Посещавал съм този офис след като го нае. Ние сме съседи засичал съм жена му, дъщеря му. Семейството му е в България. Дъщерите му ходят на училище. Той много пъти ме е питал да ходя до офиса му и ми е казвал, че ако иска да има среща с хората да направи срещата в 7 часа. Аз живея в кв. М. ливади. Отидохме до България мол. Присъствал съм на среща с негови клиенти. Не знам много добре български, но като преводач виждам как може да прави бизнес в И.. Аз присъствах на тези срещи защото съм от повече време в България. Аз съм тук от 11 години и исках да помогна. Затова ходех на тези срещи. Имаше 10,11 срещи, на които има продукти като тухли и камък. М. ги съветва кои продукти са подходящи за навън и вътре, консултира ги какво да купят. Аз не съм помагал на М. да му търся клиенти. Имам тези продукти и си имам поръчки от И.. Ние сме конкуренти в бизнеса. На тези срещи, на които съм присъствал клиентите ги водеше М.. Той само рекламира на срещата и продава продукти от И. на България. Може да изпрати пари от И. и продава на български фирми. Даваше им брошури и визитки. По време на срещата аз му превеждам на български. Той отива на среща и казва, че имаме клиент. Когато сме на срещата и той пита кой код иска клиента и аз просто превеждам. Аз му помагам с българския език. Моменти знае малко български език. Дъщерите му знаят български език много добре. На тези срещи с Моменти той

идва с клиент и аз превеждам с клиентите, които клиенти са българи.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.
СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.
В залата се въведе вторият свидетел, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

М. Г. БЕГИ - 49 години, неосъждан, гражданин на И., без дела и родство със страните. Представя регистрационна карта за издадено разрешение за пребиваване в Република България.
ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.
СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.
На въпроси от страните, свидетелят отговори: Познавам М. М.. Той е иранец и аз съм иранец. Той идва при мен да презентира материали във фабриката. Отпреди една, две години го познавам от България. М. е представител на фирма, която е в И.. АЗ имам фабрика в България за млечни продукти. Разбрах, че е представител защото аз съм иранец, който само аз имам фабрика за млечни продукти и ме търсят. Той дойде при мен и ми презентира материалите си. Тази фирма е строителна и има машини за храна. Машини, услуги за машини, ремонтни дейности за машините. Показвал ми е каталози и брошури на тази фирма. М. идва с брошури и презентира на отделни фирми. Попита ме дали може да работим заедно. Сключих договор с него след няколко месеца. За чужбина е важно да имаш фабрика. Не е важно само да имаш машините, а да имаш и човек, който да поддържа и ремонтира машините. След няколко месеца разбрах и сключих договор с неговата фирма. Преди 6 месеца сключихме договор. М. продължи да упражнява тази дейност. След като сключихме договора, той продължи да презентира. Понякога казва, че е зает и няма да дойде защото има практика или презентации. Последно го видях миналата седмица.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.
СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата на М. М., респективно жалбите на съпругата му и двете им дъщери, като отмените оспорваните заповеди като незаконосъобразни. Основният фактически извод, върху административният орган стъпва е, че жалбоподателят не е осъществявал реална дейност като търговски представител, тъй като не му били представени доказателства за проведени срещи, сключени договори с български партньори. Считам, че тези твърдения се опровергаха в хода на настоящото производство. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски по делото, за което представям списък с препис за ответната страна.

ЮРК. И.: Поддържам становището в писмените бележки. Моля да оставите без уважение процесните жалби. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение като правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес, да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:15 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: