

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разглежда дело номер **1669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРИНТЕКС 21“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. А., преупълномощена от адв. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – ГР. СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Представям Заповед за възлагане на ревизията № Р-16002623007544-020-001/14.12.2023 г. и удостоверение за извършено връчване по електронен път в ИС „Контрол“.

АДВ. А.: Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от ответника, а именно Заповед за възлагане на ревизията № Р-16002623007544-020-001/14.12.2023 г. и удостоверение за извършено връчване по електронен път в ИС „Контрол“.

АДВ. А.: Моля след като ответника твърди, че заповедта е връчена на доверителя ми по електронен път на посочения в удостоверението електронен адрес, първо оспорвам този факт и твърдя, че това не е адресът за кореспонденция по смисъла на ДОПК на доверителя ми с НАП. За установяване на факта какъв е бил електронният адрес към датата, която се твърди, моля да бъде допусната съдебно-техническа и компютърна експертиза, като ми предоставите допълнително възможност да формулирам въпроси.
ЮРК. В.: Нямам доказателствени искания. Относно направените искания предоставям на съда.

СЪДЪТ с оглед изложените твърдения и възражения от страна на жалбоподателя намира, че следва да бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес, с препис за другата страна да формулира конкретни въпроси във връзка с искането за допускане на съдебно-техническа и компютърна експертиза, след което съдът ще се произнесе в закрито заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да формулира конкретни въпроси във връзка с искането за допускане на съдебно-компютърна експертиза, в писмен вид, с препис за ответника.

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок от получаването, в който ответникът може да изрази становище.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.06.2024 г. от 09:30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: