

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7531** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от адв. Ж., с пълномощно на лист 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА В., АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че във връзка с дадена възможност, с протоколно определение на съда от 23.10.2024 г., е постъпило писмено становище на 04.11.2024 г. от процесуалния представител на ответника.

Адв. Ж. – Моля да ми дадете възможност да представя копие от вносен документ за вносен депозит. Пропускът е мой, много са делата и не съм платила възнаграждението за вещото лице по експертизата, която сме искали да бъде изготвена. Подържим искането си за експертиза. Ще представя в превод на български език митническата декларация. По отношение на изразеното становище за неприложимостта на С., моля да имате предвид, настоявам за него, предвид, че има решение на ВАС по адм. дело № 11848/2022 г., където има на дълго и на широко обяснение, защо е приложим начина - С. и какво прави този метод. Аз считам, че всеки доказва своята теза и са налице основанията за представяне, ако ответника не го докаже, си е тяхна тежест. Не възразявам да бъдат приети писмените доказателства от ответната страна.

Юрк. С. – Не възразявам да бъде даден срок на жалбоподателя за представяне на вносен документ за възнаграждението на вещото лице. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмена молба, в която да формулираме задачи към експертизата. Считам, че трябва да бъде изследвана контролната пробата по метода АОС Сс 16-6.

Адв. Ж. – Не възразявам по искането за представяне на вносен документ за възнаграждението на вещото лице.

По доказателствата и доказателствените искания направени от страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да депозира вносен документ за възнаграждението на вещото лице, което да изготви допуснатата експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да депозира молба, с формулирани въпроси, на които да отговори вещото лице по допуснатата експертиза.

След депозиране на вносен документ от страна на жалбоподателя, както и писмена молба от страна на ответника, делото да се докладва в 33 за определяне на вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед допуснатата експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 26.03.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: