

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5256** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТДС“ ЕООД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк.Т., с пълномощно по делото.

Страните(поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилата в срока по чл.199 от ГРП съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т., 76 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Страните(поотделно) – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесен депозит в размер на 700(седемстотин) лева, за която сума се издаде разходен касов ордер.

ОПРЕДЕЛЯ разликата от 302(триста и два) лева да се внесе в 7-мо дневен от днес от жалбоподателя.

Страните (поотделно) - Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Уважаеми господин съдия, моля да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт и актът за поправка на същия.

Съображения съм изложила подробно в депозираната жалбата. В настоящата съдебна инстанция и съобразно, приетата и неоспорена съдебно-счетоводна експертиза се установяват по безспорен начин доставките, поради което считам, че ревизионния акт е неправилен и задълженията на моите доверители са неправилно определени.

Претендирам разноски за настоящата съдебна инстанция, с препис за другата страна, които в случай, че бъде уважена жалбата, ще Ви моля да ми присъдите.

ЮРК.Т. - Уважаеми господин председател, моля да отхвърлите подадената жалба, като вземете предвид изложените аргументи в потвърждаващото решение на директора на дирекция ОДОП – С..

Моля за кратък срок, в който да изложим допълнителни писмени аргументи във връзка с приетата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

Претендирам юрисконсулско възнаграждение, което възлиза на 10311 лева.

АДВ. Б.(реплика) - Правя възражение за размера на юрисконсулското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника 7 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: