

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35368

гр. София, 28.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в**  
закрито заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **10982** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по исковата молба на М. В. Б., П. В. А. и С. М. М. чрез пълномощник адв. В. И. против Столична община. Исковата молба е изпратена по подсъдност на Административен съд София- град с решение № 4226/01.07.2025 г., постановено по адм. дело № 8125/2022 г. по описа на Софийския градски съд.

При извършената служебна проверка за редовността на исковата молба, настоящият съдебен състав констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 1 и т. 4 от ГПК и чл. 204 от АПК. На ищците следва да укаже да отстранят следните нередовности:

1. Изрично да заявят дали поддържат исковата молба против Столична община пред Административен съд София-град;
2. Прецизно да изложат обстоятелствата на които се основава исковата претенция, като конкретизира предпоставките за допустимост на иска с оглед разпоредбите на чл. 204 от АПК, а именно: дали вредите произтичат от отменен административен акт, от нищожен административен акт и/или от действие или бездействие на административен орган. В случай, че вредите произтичат от отменен административен акт следва да индивидуализира акта с номер, дата на издаване и издател, както и да представи доказателства за неговата отмяна по административен или съдебен ред. В случай, че претенцията произтича от бездействие на административния орган следва да конкретизира от кой нормативен акт произтича задължението за действие и какви конкретно действия е следвало да бъдат извършени. Ако претенции произтичат от незаконни действия следва да посочи в какво се изразяват действията, кога са извършени и продължава ли тяхното извършване към датата на депозиране на исковата молба;
3. Да конкретизират дали вредите са при или по повод изпълнение на административна дейност и каква и на кои длъжностни лица;
4. Да конкретизират размера на претендираните имуществени вреди, доколкото първоначалната искова молба е предявена против „Интернешънъл Асет Банк“ АД и Столична община.
5. Да посочат връзката между незаконосъобразното бездействие/действие/акт и настъпилите

вреди.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

**Р А З П О Р Е Д И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исковата молба.

**ЗАДЪЛЖАВА** М. В. Б., П. В. А. и С. М. М. чрез пълномощник адв. В. И. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстранят следните нередовности на исковата молба:

1. Изрично да заявят дали поддържат исковата молба против Столична община пред Административен съд София-град;

2. Прецизно да изложат обстоятелствата на които се основава исковата претенция, като конкретизира предпоставките за допустимост на иска с оглед разпоредбите на чл. 204 от АПК, а именно: дали вредите произтичат от отменен административен акт, от нищожен административен акт и/или от действие или бездействие на административен орган. В случай, че вредите произтичат от отменен административен акт следва да индивидуализира акта с номер, дата на издаване и издател, както и да представи доказателства за неговата отмяна по административен или съдебен ред. В случай, че претенцията произтича от бездействие на административния орган следва да конкретизира от кой нормативен акт произтича задължението за действие и какви конкретно действия е следвало да бъдат извършени. Ако претенции произтичат от незаконни действия следва да посочи в какво се изразяват действията, кога са извършени и продължава ли тяхното извършване към датата на депозиране на исковата молба;

3. Да конкретизират дали вредите са при или по повод изпълнение на административна дейност и каква и на кои длъжностни лица;

4. Да конкретизират размера на претендираните имуществени вреди, доколкото първоначалната искова молба е предявена против „Интернешънъл Асет Банк“ АД и Столична община.

5. Да посочат връзката между незаконосъобразното бездействие/действие/акт и настъпилите вреди.

**УКАЗВА** на М. В. Б., П. В. А. и С. М. М., че при неизпълнение на разпореденото в срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС** от разпореждането да се изпрати на посочения в исковата молба съдебен адрес.

**СЪДИЯ:**