

Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **13569** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Ж.– редовно призован, представлява се от адв. Я. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОБЩЕСТВЕНАТА АДВОКАТУРА - СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото гражданско дело № 88952/2017 г., 89 с-в, СРС.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. По отношение на приложеното от СРС дело, предоставям на съда. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка

и удостоверение за компетентност. Считаю, че следва да се приеме и приложи делото от СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и изисканото от СРС дело.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА гражданско дело № 88952/2017 г., 89 с-в, СРС.

ПРИЕМА удостоверение за компетентност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт. Част от оръжията, които са предмет на решението, моят доверител не притежава такива оръжия. Това е съществено нарушение на материалния закон и следва да бъде отчетено, че след като той няма издадено разрешение за конкретно оръжие, възниква въпросът как административният орган го отнема. Моля за вашето решение, за отмяната на този акт. Претендирам разноски, като адвокатското възнаграждение да бъде в условията на минималното.

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Считаю, че в същата не се съдържат основания, от които може да черпим изводи, че атакуваният административен акт страда от пороци, които са в категорията на съществените и които да доведат до отмяна на неговото издаване и считаю, че това в случая не е налице, поради което моля да оставите процесния акт в сила. Издаден е от компетентен орган, видно от представеното удостоверение в кръга на правомощията на органа издател по закон, съгласно разпоредбата на чл. 155 от закона за оръжията и боеприпасите. Считаю, че безспорно административният орган предвид всички приети писмени доказателства по делото, правилно е възприел фактическата обстановка, поради което е взел правилни правни фактически основания за неговото издаване. Моля да имате предвид Тълкувателно решение № 16/1975 г., което не е изгубило своята актуалност и до настоящия момент, че мотивите които са изложени в актовете могат да се съдържат в останалите писмени доказателства, които се съдържат в преписката. Поради което считаю, че следва да бъде оставен в сила оспорения административен акт. Моля да приемете по делото писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минималния размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: