

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в закрито заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

като разгледа дело номер **7516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма] против решение № 150/01.07.2021г. на заместник-министър на околната среда и водите. С представеното заключение по експертизата, допусната с определение от 01.11.2021г., вещото лице Л. З. П. е депозирал справка-декларация съгласно Наредба № 2/29.06.2015г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица (Наредбата).

В справката - декларация са заявени общо 20 часа работа по заключението. Съгласно чл.24, ал.1 от Наредбата, за всеки действително отработен час се заплаща възнаграждение в размер 3 % от установената минимална работна заплата (М.) за страната към датата на възлагане на експертизата. За 2021г. М. е 650 лв., съгласно чл.1, ал.1 от Постановление № 331/26.11.2020 г. на Министерския съвет за определяне размера на М.. Съответно, часовата ставка е 19,50 лв., а сумата за 20 часа работа възлиза на 390 лв. В тази част искането за увеличение на предварително определения депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. е основателно.

Неоснователно е искането за добавка в размер на 50 лв. за експертиза, извършена в почивни дни или национални празници. В справката – декларация са заявени 5 часа работа на 30.01.2022г., неработен ден. Увеличението на възнаграждението за работа в почивни дни е допустимо съгласно чл.25, ал.3 от Наредбата, но тази работа следва да е наложителна и това да е посочено в акта за възлагане на експертизата – чл.25, ал.2 от Наредбата. Тези условия в случая не са налице. В определението за допускане на експертизата от 01.11.2021г. не е посочено, че заключението е необходимо да бъде изготвено незабавно, съответно – вещите лица да работят и в почивните дни. Обстоятелствата по делото също не указват на такава необходимост. Вещото лице Л. П. е назначен на 16.12.2021г. (л.225 от делото), при срок за изготвяне на заключението – 10.01.2022г. С молба 06.01.2022г. вещото лице е посочил необходимостта от

допълнителен срок и нов такъв е бил определен на основание чл.197, ал.2 ГПК: 07.03.2022г. По изложените съображения, не се е налагала работа по заключението в почивен ден и искането за допълнително възнаграждение в тази част се явява неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл.171, ал.6 АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице Л. З. П.: 390 (триста и деветдесет) лева.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок да представи по делото документ за внесен депозит в размер на 90 (деветдесет) лева.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: