

Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4815** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ М. С. С. - редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява.

ИЩЕЦЪТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, постъпило в съда на 13.09.2021 г., с което не се възразява да бъде даден ход на делото, не се сочат доказателства и няма доказателствени искания. Изразява становище по съществуващото на спора.

ДОКЛАДВА писмо от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, от 8.9.2021 г. с което е изпратена в съда преписка по подадена жалба от Д. А. Т. срещу заповед № ЧР-03-110/27.07.2021 г. от Министъра на правосъдието по опис.

ИЩЕЦЪТ С.: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ не са ответник в процеса. Ответник е Министерство на правосъдието. Моля делото да се отложи за друга дата, тъй като не са изпратени всички доказателства, които съдът е задължил ответника да изпрати доказателствата, както е записано в последното определение в

о.с.з. протокол от 10.10.2019 г. и тези от 5.12.2019 г.

За предходните доказателства и представителя на прокуратурата Д., изрази становище като заяви, че ако има такива доказателства или няма, Министерство на правосъдието трябва да заяви това в писмен вид. Бях поискал две доказателства от Министерството на правосъдието:

1. Да дадат сведения кой закон, норма и вътрешна уредба или някаква заповед забраняват на чужденците лишени от свобода да получават пратки, когато им идват на свиждане.

2. На същите чужди граждани лишени от свобода им е забранено да пазаруват в лавката на затвора. До този момент такива доказателства не съм получил. В о.с.з. на 5.12.2019 г. Вие отказахте на основание чл. 190 от ГПК и задължихте Министерство на правосъдието да представи тези, които бях поискал и това е заявление до Министерство на правосъдието от лишения от свобода М. С. от 6.3.2019 г., което е заведено в Министерство на правосъдието с рег. № 94-М-77/8.3.2019 г. и съответния отговор по вх. № М-261/13.03.2019 г. с рег. № 2461 в ГДИН. Отговорът е от В. Б. М..

Тъй като на мен лежи тежестта за събиране на доказателства преди прехвърлянето на тежестта на основание чл. 9. Аз с основната искова молба, депозирана пред СРС съм изискал две неща, за което няма доказателства:

1. Да представят документ за точна дата, месец и година от която е забранено получаването на колетни пратки по пощата за лишените от свобода български граждани.

2. Министърът на правосъдието като издател на този правилник ППЗИНЗС, би следвало да знае какво точно е тълкуванието на чл. 82, ал. 4 и да даде справка какво е обществено значимото обстоятелство, което се цели с този член. В доказателствата по делото се навежда на мисълта, че получаването на колети от български граждани е с някаква превантивна цел свързана със сигурността. Този въпрос трябва да бъде изяснен от Министерство на правосъдието като ответник. Това е във връзка с доказателствата които искам, тъй като след съществуването съдът трябва да вземе решение на база събрани доказателства, за да може да анализира и изясни дискриминацията, тъй като има изключения, които са отклонения от забраната за дискриминация. Те трябва да бъдат стриктно и изрично формулирани. Те са в специалния закон.

На 10.10.2019 г. поисках от Министерството на правосъдието, понеже навежда една теза, че чужденците излежаващи наказание в българските затвори получават колети, тъй като им е забранено да получават на свиждане или да пазаруват на затворническата лавка, поисках тези неща в тази връзка. Но тези доказателства не са представени от тяхна страна. Прокурорът в с.з на стр. 3 от същия протокол каза, че подкрепя искането, като заяви Министерството на правосъдието в писмен вид, дали могат да пазаруват или не. Искам доказателствата в тази връзка, защото те сега ще се оправдават, че не могат да пазаруват. Те не само че могат да пазаруват, може да им идват на свиждане, и могат да получават по 232 дена в годината колети. Няма ограничение за тях относно колети. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира за основателно искането за събиране на посочените от ищеца два документа - заявление до Министерство на правосъдието от лишения от свобода М. С. от 6.3.2019 г. с рег. № 94-М-77/8.3.2019 г. и отговор с вх. № М-261/13.03.2019 г.

с рег. № 2461 в ГДИН. Останалите искания за изискване на документи са неоснователни, тъй като вече са представени. Предвид изложеното, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното заседание документи.

УКАЗВА на Министерство на правосъдието, в срок от 7-ем дни от получаване на съобщението да представи по делото: заявление от лишения от свобода М. С. от 6.3.2019 г. с рег. № 94-М-77/8.3.2019 г. и отговор с вх. № М-261/13.03.2019 г. с рег. № 2461 в ГДИН.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.11.2021 година от 13.15 часа, за която дата ищецът уведомен.

Ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ИЩЕЦЪТ С.: Моля да ми бъде изпратен препис от протокола и от доказателствата, ако бъдат изпратени.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

Препис от протокола и от документите, представени от МП да се изпратят на ищеца за сведение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: