

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8760** по описа за **2023**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ УД „ИНВЕСТ ФОНД МЕНИДЖМЪНТ“ АД, редовно призован, се
представява от адв. В. с пълномощно по делото от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ
НАДЗОР, РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА
ДЕЙНОСТ редовно призован се представява юриск. Г., с пълномощно по делото от
днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор К. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Ю.. Г.– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.– Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените изцяло решението на Софийски районен съд и потвърденото с него наказателно постановление. Неправилно съдът е приложил процедурата по чл. 92/3/ от Закона, наложената ни санкция е несъставомерна. Позицията на СРС, че е приложим чл. 153 /1/от Наредба 44 от 20.10.2011 г., считам за неправилна. В условията на евентуалност моля да приложите чл. 28 от ЗАНН за маловажност. Моля, ако присъдите възнаграждение на насрещната страна, същото да е в законовия минимум.

Ю.. Г. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, правилно е посочено неприложимост на нормата на чл. 92/3/ от Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми. Деянието касае изискванията за ликвидност и по-точно неспазване на едно от основните изисквания, гарантиращи ликвидността. Недоказано е твърдението, че още преди датата на съставяне на АУАН, касаторът е привел дейността си (ликвидните си средства) в съответствие с изискванията на закона. Нарушението не е маловажно. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ –Решението на първоинстанционния Софийския районен съд е валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: