

Протокол

№

гр. София, 06.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **14074** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно уведомен, представляван е от адв. Т. и адв. Т., с приложени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., редовно призован, представлява го юрисконсулт П., с приложено по делото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: представено на 30.06.2020 г. заключение на съдебно-счетоводна експертиза; молба от 02.06.2020 г., с която ответникът е представил заверени преписи на РА и РД на [фирма].

Страните (поотделно): Не възразяваме днес да изслушаме експертното заключение, независимо че същото не е представено в срок.

Адв. Т.: Моля да ни бъде предоставена възможност да се запознаем и да вземем становище във връзка с представените от ответника РА и РД на [фирма].

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице М. Р. Н.-Г..

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 49 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам, както и справка-декларация, видно от която претендирам възнаграждение за труд и разходи в размер на 600 лева, при внесен депозит от 400 лева.

На въпроси на Съда и на адв. Т., ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Може да бъде изчислен размерът на ДДС по платените лизингови сметки, предвид данните, които се съдържат в заключението ми. Не съм имала такава задача. Сумата от 75 016,16 лв. е претендирана с искане за възстановяване, но е отказана.

Адв. Т. и адв. Т.: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението .

СЪДЪТ, като възприема изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза за обективно и компетентно,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесените депозити, в размер на общо 400 лева. Издаден бе РКО.

ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от днес да внесат по сметката на Административен съд София-град за вещи лица допълнително възнаграждение за вещото лице, в размер на общо 200 (двеста) лева, т.е. по 100 (сто) лева от всяка страна.

Адв. Т.: Във връзка с днес приетото заключение моля да допуснете допълнителен въпрос към същото вещо лице: „Какъв е размерът на ДДС върху платените от страна на [фирма] вноски?“

Юрисконсулт П.: Не възразявам по направеното искане.

СЪДЪТ приема за процесуално допустимо и основателно искането за поставяне на допълнителен въпрос към съдебно-счетоводната експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнително заключение на съдебно-счетоводната експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит, в размер на 100 (сто) лева, който да бъде внесен от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на адвокатите на жалбоподателя да се запознаят с представените от ответника на 02.06.2020 г. РА и РД на [фирма].

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.10.2020 г. от 09:30 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

