

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10083** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. М. Г. - редовно призван, не се явява, представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Главния архитект на Столична община - редовно призван, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Б. – редовно призвано, не се явява. Същата е депозирала молба, с която уведомява съда за невъзможността си за явяване в днешното съдебно заседание и съответно да изготви заключението.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на А. М. Г., чрез сина си Н. Г., срещу Заповед № РА-30-472 от 05.05.2022 г. на Главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 11.11.2022 г., с която са представени писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Не вода допуснатия свидетел, тъй като прецених, че не е необходимо да се разпитва в днешното съдебно заседание, тъй като не е изготвено заключението по СТЕ. Считам, че следва да бъде доведен в следващото съдебно заседание. Поддържам искането за съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства представени с административната преписка, както и допълнително представените от ответника с молба от 11.11.2022 г.

Съдът намира, че жалбоподателят неоснователно не води допуснатия свидетел, въпреки дадената възможност. Не се сочат никакви доказателства за невъзможността за довеждане на свидетеля, а и се твърди, че свидетелят не се явява по преценката на адвоката. В този случай следва да се даде възможност да се доведе свидетеля за следващото съдебно заседание, което е и краен срок за разпит на свидетеля.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително представените от ответника доказателства с молба от 11.11.2022 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да осигури явяването на свидетеля в следващото съдебно заседание, като по реда на чл. 158 ГПК се определя, че крайният срок за разпит на свидетеля е в следващото съдебно заседание.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.03.2023 г. от 14:15 ч., за която дата и час жалбоподателят се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: