

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9282** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:00 часа:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – А. ДЕРВИШ е редовно призован, явява се лично и с адвокат К. Д., с пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** – Директор на Дирекция „Миграция“ МВР е редовно призован, представлява го юрисконсулт Т., която днес представя пълномощно.

СГП уведомена, не участва в съдебното производство.

Явява се и назначеният от Съда преводач от арабски език Д. Т., който извършва превод от началото на съдебното заседание.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА:** молба от адвокат Д. от 09.10.2024 г., с която по указание на Съда е представила валидно пълномощно за процесуално представителство; молба от ответника от 11.10.2024 г., с която след указания на съда, уточнява имената на жалбоподателя.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** (чрез преводача): На арабски името ми звучи А.. В копие от моя паспорт на български език пише А..

Адвокат Д.: Не възразявам да се приеме писменото доказателство уточняващо имената на жалбоподателя.

Представям и моля да приемете заверен превод на документ за самоличност, както и нотариално заверена декларация на подписа на Л. И., с която същата декларира, че желае до поеме издръжката на жалбоподателя в Република България. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.: Моля да се приеме представеното копие на паспорта. Считам, че би

било полезно за изясняване на фактите по делото. Моля да не приемате като доказателство декларацията от г-жа Л. И., тъй като не се посочва с каква цел се представя. Ако е с оглед замяна на принудителното настаняване с ежеседмично явяване, то тази декларация с нарочна молба е следвало да бъде представена в Дирекция „Миграция“, а не пред съда.

Представям и моля да приемете дипломатически ноти от Посолството на Сирийска Арабска Република в [населено място], както и два броя писма от дирекция „Миграция“ до Посолството чрез дирекция „Консулски отношения“ към Външно министерство. Целта е да се уточни начинът, по който ще бъдат издавани паспорти на сирийски граждани, които са в незаконен престой на територията на страната. Днес, в 14:00 часа има среща между представители на дирекция „Миграция“ и представители на Консулството на Сирийска Арабска Република, на която да се уточни този въпрос. Нямам други доказателствени искания.

Адвокат Д.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото днес представените от страна на жалбоподателя, както и тези от страна на ответника заверени преписи на писмени доказателства.

Като съобрази липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат Д.: Поддържам становището си от предходното съдебно заседание, както и писмената защита.

В резултат от адвокатските ми срещи с него знам, че са проведени множество беседи и той е оказал абсолютно съдействие на органите на дирекция „Миграция“. Не считам, че има риск да се укрие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Аз съм в тази държава да остана, да създам ново семейство, да създам живота си легално и да имам документи да остана.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Считам, че издадената Заповед за принудително настаняване е законосъобразна и правилна. Видно от писмо на ДАБ, чужденецът е с приключило производство за международна закрила с влязло в сила решение и статутът му е на чужденец, а не на лице търсещо закрила. Считам, че е налице опасност от укриване, която е материално-правната предпоставка за издаване на оспорения акт, съдейки по предходното поведение на чужденеца на територията на страната, а именно, същият е използвал документи, които не са негови, с оглед извършване на документно престъпление – представяйки се за друго лице. По този начин е установен за първи път от органите на полицията в [населено място], като същият се е представял за гражданин на Испания, с документи, които не са истински. В тази връзка може да се направи изводът, че същият би се опитал да възпрепятства, както и че е налице опасност лицето да се укрие. Моля да потвърдите издадената Заповед за принудително настаняване, като единствената ефективна спрямо чужденеца мярка за обезпечаване изпълнението на наложената принудителна мярка „връщане“.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 60 (шестдесет) лева, което да бъде изплатено от Бюджета на Съда. Издаде

се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: