

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разглежда дело номер **11139**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХОУМ ТУ Ю СТРОИТЕЛСТВО“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д. Д.-
УПРАВИТЕЛ- - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от
юрк. К., с пълномощно по делото.

Явяват се вещите лица Е. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 28.01.2026 година по чл. 199 от ГПК допълнително
заключение по допуснатата ССчЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.
Е. К. Т.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. К. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. - На стр. 3 от заключението, предпоследен абзац последното изречение, отговорът на този въпрос ще повлияе ли на отговора на въпроса дали тези суми са отчетени като приход от жалбоподателя, ако са постъпили в неговия патримониум?

ВЛ- Щом е признат разход от жалбоподателя, съгласно ЗКПО трябва да се признае приход при жалбоподателя на основание същите фактури. Казвам, че така трябва да бъде осчетоводяването. Ако е признат разход в „Територия Инвест“ би следвало да се осчетоводи приход при жалбоподателя.

Не винаги трябва когато е призната като разход сумата, да бъде осчетоводена като приход. Това зависи от естеството на дейността и на самия превод, фактури, договори и други уговорки. Отговорът съм го дала въз основа на документите, а не принципно.

Юрк. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 102,26 €, внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 178 €.

Адв. Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да до внесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 75.74 €.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото. Представям договор и списък.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се установи фактическа обстановка различена от тази в хода на производството. Правя възразение за прекомерност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: