

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 10.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **3535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебното заседание по делото, проведено на 28.09.2021г. процесуалния представител на ответника е формулирал искане за допускане извършването на експертиза, която да установи върху размера на главницата на държавната помощ лихвата, от датата на предоставяне на помощта, ...т.е. от сделката за замяна.

При обосноваване на искането пълномощника на ответника е посочил, че данни за размера на лихвата са достъпни на сайта на Министерство на финансите, както и на официалния сайт на дирекция "Конкуренция" на ЕК.

Съдът намира искането за назначаване на експертиза, за непълно формулирано, без конкретизация на вида на експертизата и на задачите към вещото лице, поради което следва да даде възможност на ответника, в срок до датата на насроченото о.з. да формулира писмено конкретни въпроси към експертта, вкл. посочи вида на експертизата и необходимостта от притежаване от вещото лице на съответен сертификат за оценителска правоспособност.

Горното е необходимо, вкл. и с оглед на обстоятелството, че лихвата следва да се определи в съответствие с глава V от Регламент (ЕО) № 794/2004 г. и с Регламент (ЕО) № 271/2008 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 794/2004 г.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до датата на насроченото за 23.11.2021г. открито съдебно заседание, с писмена молба, с препис за насрещната страна, да посочи вида на исканата експертиза, необходимостта от притежаване на съответен сертификат за оценителска правоспособност от вещото лице, както и формулира конкретни задачи на които да отговори вещото лице.

Препис от определенията да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: