

РЕШЕНИЕ

№ 2847

гр. София, 26.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **656** по описа за **2024** година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл.63, ал.1, изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по подадена Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ С. срещу решение № 4904/30.10.2023г., постановено по н.а.х.д. № 11331 по описа за 2020 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 129-ти състав, с което е изменено НП 22-2300227 от 19.07.2023г. на Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ С. по отношение на наложената на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 413, ал. 2 от КТ на „БУЛСТРОЙ ХОЛД“ ЕООД имуществена санкция в размер на 2 000 /две хиляди и петстотин/ лева за нарушение на чл. 61, вр. чл.60, ал.1 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (ДВ, бр.37/2004г., посл. попр. доп. ДВ бр.102/2006г), като същата е намалена на 100 лв. на основание чл.415в, ал.1 пр.1 от КТ.

С жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния закон. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго по съществото на спора, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

В съдебно заседание, касаторът се представлява от юрк.С., която поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът „БУЛСТРОЙ ХОЛД“ ЕООД, в съдебно заседание, чрез процесуалния си представител адв. Т. оспорва касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна и моли решението да бъде потвърдено.

Административна съд С.-град, XXV-ти касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК приетите от СРС писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

С обжалвания съдебен акт съдът е изменил НП 22-2300227 от 19.07.2023г. на Директор на Дирекция „Инспекция по труда“ С., с което на „БУЛСТРОЙ ХОЛД“ ЕООД имуществена санкция на основание чл. 416, ал. 5 от КТ вр. с чл. 413, ал.2 от КТ в размер на 2000 лева за извършено административно нарушение на чл. 61, вр. чл.60, ал.1 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи / НМИЗБУТИСМР/.

За да постанови този резултат съдът след преценка в съвкупност на събраните по делото писмени и гласни доказателствени средства, от правна страна е приел, че АУАН и обжалваното НП са издадени от компетентни длъжностни лица, в сроковете по чл. 34 от ЗАНН, при спазване изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Районния съд е приел, че в случая се касае за „маловажен случай“ по смисъла на специалната привилегирована разпоредба на чл.415в, ал.1 КТ.

Настоящата касационна инстанция споделя изводите на въззивния съд, че случаят се покрива хипотезата на привилегирования състав на чл. 415в, ал. 1 от КТ. В Кодекса на труда е уреден специален състав на отговорност за маловажни нарушения. Съгласно посочената разпоредба /чл.415в, ал.1 от КТ/ за нарушение, което е отстранено веднага след установяването му по реда, предвиден в този кодекс, и от което не са произтекли вредни последици за работници и служители, работодателят се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 100 до 300 лв., а виновното длъжностно лице - с глоба в размер от 50 до 100 лв. В тези случаи не е предвидено освобождаване от административнонаказателна отговорност (за разлика от тези по чл. 28 от ЗАНН), а налагане на същото по вид административно наказание – парична санкция, но в многократно по-нисък размер.

В случая са налице предпоставките за квалифициране на нарушението като маловажно по смисъла на чл. 415в, ал. 1 от КТ. Съдът споделя изводите на СРС, че нарушението и неговите последици са отстранени непосредствено след установяването му от контролните органи на ИА „ГИТ“. Видно от протокола за извършена проверка, контролната дейност по установяване на нарушението е приключила на 28.04.2023г. (на същата дата временно е спрян обекта), а видно от приложения снимков материал по делото още на 03.05.2023г. преди съставяне на

процесния АУАН № 22-2300227 от 15.05.2023г., дружество е изпълнило задължението си да отстрани констатираните при проверката нарушения.

Правилно е отчетел и обстоятелството, че не са произтекли значими вреди за никого от работещите на обекта. Освен това по делото няма данни за повторност, поради въззивният съд законосъобразно е определил имуществена санкция в по чл.415в, ал.1 КТ.

По изложените съображения, като е преквалифицирал нарушението в маловажно по смисъла на чл. 415в, ал. 1 от КТ и е намалил размера на имуществената санкция от 2 000 лв. на 100 лв., съдът е постановил законосъобразно и правилно решение, което следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, XXV-ти касационен състав на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

РЕШИ :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4904/30.10.2023г., постановено по н.а.х.д. № 11331 по описа за 2020 г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 129-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: