

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12093** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.25 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. В. М.-Т. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от гл. юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещо лице И. Б.-Г.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 30.04.2024 г. от ищеца чрез процесуалния му представител, с която изразява становище по допуснатите въпроси за експертиза, представя доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 10.06.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

И. Б.-Г. на 63г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок допълнително заключение, което поддържам. Представено ми беше поименното разписание към 25.11.2020 г., което е считано от 24.08.2020 г. и се отнася към исковия период. От именното разписание съм видяла сума 3054 лв. заплата на служителя, заемал длъжността на ищцата, първа степен, ниво четири. Няма индикация какво е длъжностното ниво на ищцата. В поименното разписание е заложена заплата от минималния размер 1000 лв. до максималния 3100 лв. за длъжността. За улеснение на Съда съм изчислила и втори вариант, върху максималния размер на заплата. Има я и в кориците на делото. По въпрос едно, съм изчислила заплата за длъжността на която е била към датата на уволнението. Това е възнаграждение на служител, заемал длъжността на ищцата. При втория вариант за възнаграждението на ищцата се счита от 08.12.2020 г. Както вече казах, дала съм втори вариант за улеснение на съда, тъй като това е максималното за длъжността. Няма как да се изчисли размера на възнаграждение без конкретен служител.

Юрк. Н.: Оспорвам експертизата по реда на чл.200, ал.3 ГПК. Моля да се назначи повторна експертиза с друго вещо лице. Считам, че неправилно е изчислена заплата на ищцата. Това е спорно и по реда на чл.104, ал.1 ЗДСл няма противоречива практика. Всички описани писмени доказателства се намират в кориците на делото.

Адв. К.: Считам, че вещото лице е отговорило на поставените задачи и искането за повторна експертиза е неоснователно.

Съдът намира, че следва да уважи искането на ответника за повторна експертиза, като е направено оспорване на даденото заключение. Законът позволява това, тъй като за една от страните съществува съмнение за правността на днес изслушаното заключение. Съдът намира, че доказателства, описани от вещото лице и се намират в кориците на делото, правилно са използвани от него, а тези, които не се намират в делото, следва да се представят от ответника.

Юрк. Н.: Да се приемат писмените доказателства от ищцата. Представените от нея писмени доказателства не са в цялост и затова представям в цялост преписка с рег.№ 94-к-123, която е по изплатеното обезщетение на ищцата: искане; извлечение от АИС на Министерството на правосъдието; докладна записка от Н. З.; и други доказателства описани в 10 точки.

Адв. К.: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства от страните.

ПРИЛАГА становището на ответника представено в днешно съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмени доказателства по т. III - 1 и 5 от експертното заключение: служебното досие на ищцата; Поименно разписание на служителите в Министерството на правосъдието, действащо към 25.11.2020 г.

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ от 10.06.2024 г.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит от 450 лв.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ДОПУСКА повторна ССЧЕ със същите въпроси .

По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 450 лв., вносим от ответника в 10-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ответника, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ответника, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ответника, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2024 г., от 15,20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: