

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **10112** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Столична община, редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - министърът на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ - З. Х., редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.
За СГП се явява прокурор Р. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.11.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 15.10.2024 г.

ДОКЛАДВА служебно изискани за послужване по настоящото дело адм. дело №10082/2021г. по описа на АССГ и адм. дело №9851/2022г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Я. А.-К. от 22.11.24 г., с приложен проект на СУ и доказателства за внесена ДТ за издаване на същото.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника от 27.01.25 г.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям СУ и самото решение на АССГ, което към настоящия момент няма данни да е влязло в сила. От същото се установява, че между страните към момента на постановяване на решението и към настоящия момент е налице висящ съдебен спор – налагане на финансова корекция на същото основание, между същите страни, но с друг административен акт. Представям ги с копие за насрещната страна. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г. - Присъединявам се към казаното от адв. С..

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Считаю, че е неоснователно да се приемат днес представените доказателства, но предоставям на съда. Мотивите си ще изложа в хода по същество. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Моля да се приемат днес представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени към жалбата и всички писмени доказателства, представени към административната преписка с писмо на ответника от 15.10.2024 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА служебно изисканите за послужване по настоящото дело адм. дело №10082/2021г. по описа на АССГ и адм. дело №9851/2022г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените писмени доказателства - СУ и препис от решение на АССГ №19988/15.10.2024г., от процесуалния представител на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. С. – Моля да прогласите решението за нищожно като противоречие с влязло в сила съдебно решение на ВАС. В условия на евентуалност ако сметете, че решението не е нищожно, моля да го отмените като незаконосъобразно по съображения, изложени в жалбата.

Адв. Г. – Претендирам разноски. Представям и моля да приемете списък за разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юрк. С. – Считаю жалбата на Столична община срещу решение

№РД-02-14-1717/18.09.24 г. за налагане на финансова корекция на Заместник - министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ за неоснователна по подробно изложени съображения в подадения писмен отговор. Моля да отхвърлите жалбата срещу решението, тъй като същото е правилно и законосъобразно. Неоснователно е твърдението на жалбоподателя, че решението на управляващия орган е нищожно, поради противоречие с влязло в сила съдебно решение, тъй като първоначалното решение за налагане на финансова корекция №РД-02-36-1054/20.09.2021 г. на Ръководителя на УО е отменено с влязло в сила съдебно решение. От друга страна определението за нередност включва трикомпонентен фактически състав. В настоящия случай има съвпадение по отношение на предходно определената нередност на два от трите елемента - нарушената разпоредба на ЗОП, както и противоправно действие на бенефициентът за издаване на незаконосъобразното решение по чл. 108 от ЗОП. Различен е третият елемент – наличието на финансово влияние на нарушението. Едва с издаването на ПМС е 248/5.7.24 г. за изменение и допълнение на наредбата за посочване на нередностите се разширява приложното поле на нередността по т. 14 и установеното в сигнала нарушение попада в Хипотезата на нередност по цитираната от наредбата точка. Тоест по презумпция с финансов ефект спрямо бюджета на общността. В тази връзка неоснователно е твърдението на жалбоподателя за незаконосъобразност на оспорвания акт. Считавам за необосновано, че на практика за втори път, УО налага една и съща финансова корекция за една и съща нередност или с други думи, налага финансова корекция в двоен размер, тъй като посоченото по-горе решение е отменено с Решение №4740 на ВАС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Представени са и писмени бележки, които са входирала по делото днес. Писмените бележки са постъпили на 23.01.25 г. Представените писмени бележки ги представям с копие за насрещната страна.

Прокурорът – Считавам жалбата за основателна и моля тя да бъде уважена.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: