

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3253** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призван, представлява се от адвокат М. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ С. – редовно призван, представлява се от юрк. И. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Считаю, че административната преписка съдържа много неотнорми, към настоящото писмо, документи, каквито са докладите за проверки от 2017 г.; 2018 г.; 2020 г. и 2021 г. Липсват доказателства на какво основание са извършени проверки през 2019 г. Според жалбоподателят има извършени проверки към 2019 г., които не са представени към административната преписка. Представям молба, в която съм описала какви документи не са отнорми и се съдържат в административната преписка. Считаю, че липсват протоколи за проверка на място за 2019 г.

Юрк. В. – Моля да обърнете внимание на придружителното писмо, с което е представена преписката където са представени и проверки, извършени през 2019 г. Смятам, че е от значение, кои документи са отнорми. Преписката е изключително

подробна и е представено цялото досие, но ако не са представени ще ги изискам от техническия инспекторат. П. в Държавен фонд „Земеделие“ и в системата за всички отговорни лица няма доказателства писмото да е изтеглено. Давам разяснение, че на сайта, на агенцията са качени всички уведомителни писма за „Кампания 2019“ като земеделските стопани, които са регистрирани имат достъп до тази платформа. Представям и моля да приемете протокол за архивиране и предаване на обработено досие; заповеди за извършване на проверка, на място за 2019 г., а също и Доклад за проверка на място „Натура-2019“. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С. – Представям договор за обработка на земеделски земи за 2019 г., с препис за ответника. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка и представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства.

Адв. С. – Моля да ми предоставите възможност да формулирам искане за назначаване на съдебно техническа експертиза, след като вещото лице се запознае с протоколите от извършената теренна проверка за 2019 г., а също и със снимките от проверката на място, да даде отговор на въпроса дали правилно са определени части от площите като недопустими за подпомагане, и дали има недопустими елементи към тях.

Юрк. В. – По искането за експертиза, считам, че е неуместно, тъй като разплащателната агенция използва данните, предоставени от Министерството на земеделието при изясняване на правото на ползване, на площи заявени от земеделски стопани, които се явяват допустими или недопустими за подпомагане. Не възразявам да се приеме договорът за земеделските земи.

По направените искания и доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА договор за земеделски земи.

Намира, че отговорът на така поставения въпрос не изисква специални знания, налагащи изслушване на вещо лице по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за изслушване на експертиза, по така формулираната задача.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното уведомително писмо. Административният орган е установил недопустимостта на площите чрез извършена проверка на място. По преписката няма данни, доклад от тази проверка да ни е връчван и да е спазена процедурата за излагане на възражения. В тази връзка са нарушени правилата на АПК, а отделно сме представили договор за обработка на площите, от който е видно, че същите са били обработени през „Кампания 2019“. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноси по делото, за което представям списък на разноските.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна, поради което моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмена защита. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. При условията на алтернативност, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер, тъй като считам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните, 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: