

Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7966** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. Панамски, в качеството си на баща и настойник на К. Панамски - редовно призован, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Социално подпомагане „М.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Л. Панамска - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Л. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. А. В. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – явява се лично.

ДЕТЕТО К. К. Панамски – за него се явява служебен защитник адв. И. Н..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Представям влязло в сила протоколно решение, с което детето е настанено в семейството на леля му и чичо му по майчина линия и моля на основание чл. 27 а, ал. 7 Закона за закрила на детето да прекратите производството.

Адв. Г.: Доверителят ми не е участвал в производството пред СРС, това решение не му е било съобщено, не виждам родителите да са били конституирани като страни, нито детето да е било изслушано, поради което считам, че са налице груби процесуални нарушения, които евентуално биха обосновали съображения за нищожност и необоснованост на протоколното решение, респективно да станат причина за подновяване на производството по реда на отмяната на влязло в сила решение. В тази връзка моля да изискате дело № 48702/2021 г. на СРС, III ГО за послужване по настоящото дело. Между страните и заинтересованите страни, които са с ограничителни заповеди, има висящи производства и моляда направите служебна справка за предмета и движението на производствата по дело № 24228/2020 г., на СРС, 80 състав и дело № 3029/2020 г. на СРС.

Адв. Н. – Да се приеме представения протокол и отразеното в него решение. Не подкрепям доводите на колегата.

З. С. В. – Считам, че трябва да се прекрати делото.

З. С. В. – Считам, че трябва да се прекрати делото. Представеното днес решение беше постановено въз основа на изготвени експерти и се основава на доказателства.

СЪДЪТ предвид направеното изявление на жалбоподателя чрез адв. Г., че страната не взела участие в производството пред СРС, както и че съдебният акт не ѝ е връчен, намира, че към настоящия момент не са изпълнени предпоставките на чл. 27 а, ал. 7 от Закона за закрила на детето, поради което

ОТХВЪРЛЯ искането на юрк. Х. за прекратяване на производството.

РАЗПРЕДЕЛЯ на страните доказателствената тежест: Жалбоподателят и Р. Л. Панамска носят доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици. Тяхната е доказателствената тежест да установят висящността на производствата, цитирани от адв. Г. - дело № 24228/2020 г., на СРС, 80 състав и дело № 3029/2020 г. на СРС. Ответникът носи доказателствена тежест за установяване фактическите основания за издаване на акт и спазването на законовите изисквания.

Адв. Г. – Моля да бъде снабден със съдебно удостоверение, което да послужи пред СРС за снабдяване с удостоверителен документ за обстоятелствата, чието събиране поискахме по-горе. На този етап нямам други доказателствени искания.

Юрк. Х. – Нямам доказателствени искания.

Адв. Н. – Нямам доказателствени искания.

З. страни /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ прекъсна съдебното заседание в 14.50 ч., за да бъде изслушано детето К. Панамски. Изслушването се проведе в отделно помещение, в присъствието на вещото лице психолог К., социален работник А. И. в отдел „Закрила на детето“ към район „К. село“ – Столична община, адв. Н. – служебен защитник на детето, съдебния секретар и председателя на състава.

Съдът уведоми детето, че ще се изготви запис на разговора, и му разясни предмета на делото и последиците.

На въпроси на съда детето разказа: В момента живея в дома на леля си. Всичко започна, когато веднъж майка ми и баща ми ме изхвърлиха навън. Беше зима. Не си спомням точно защо, но знам, че съм бил буйно дете и съм си играл с някакъв балон. Това беше преди около 3 години. Майка ми и баща ми ми казаха да изляза и ме заключиха навън докато те се наядат. Аз излязох и звъннах на леля си, защото съм навън сам и ми е студено. Те дойдоха и ме прибраха и това беше първия път, в който отидох при леля си. Имам в момента белези по гърба, които се доказва, че са от ноктите на майка ми. Не си спомням точно от кой случай са белезите, но предполагам, че е един случай, когато бях в банята, те ме поливаха с вода, биеха ме и казваха, че водата е за да ме успокоява. Цяло лято не можех да легна. Болеше ме гърба зверски, но не знаех, че имам такива зверски белези на гърба. Разбрах преди 6 месеца, когато бяхме на летен лагер и братовчед ми ми каза, че имам белези на гърба. Леля ми и баба ми имаха ограничителна заповед и в момента аз съм настанен при хората, към които има ограничителна заповед и аз смятам, че тези заповеди трябва да отпаднат.

Въпрос на съда: Защо се карате?

Детето: Най-пресният ми спомен е, че имах касичка, в която си събирах пари и майка ми я взе и я хвърли по баща ми и това ми е останало като травма. Вече знам, че баща ми в онзи момент, когато майка хвърля касичката, е ял маслина, аз обаче си спомням, че помислих, че от устата му е паднало черво. Това е един от малкото спомени, които си спомням така прясно. Според мен майка ми нещо й има и е болна, защото това не е нормално държание. Изпушва без причина. Веднъж се скараха с баща ми, викаха си, стреляха се с чини, дезодоранти, затова, че баща ми донесе грешната чаша на майка ми. Тя просто избухна. За такива малки неща избухва. Последните две години вече съм малко по-съвестен и разбирам, че това не е нормално и търся подкрепа от леля ми, защото по някое време става непоносимо. Последните две години ме будеха много често със скандали. Докато спя, влизат в стаята ми, майка ми се прави на жертва, пада на земята и се моли бог да й прости, моли бог да й помогне. Такива сценарии се повтарят последните две години.

Въпрос на съда: Р. ми за случая, когато те оставиха в С..

Детето: Два дни преди да ме оставят брат ми искаше да му помогна за едни човечета, които прави от глина. Аз му казах, че съм изморен и искам да си почина. Той ме викаше да отида, аз не исках и той ме взе със сила, аз успях да се отблъсна. Качих се горе и той след 2-3 минути дойде с една ламарина, с която си реже човечетата и ме надра. Имах белези по ръката. Сборихме се, аз му счупих очилата и избягах от вкъщи. Избягах от вкъщи. Бях бос и гол, по пижама. Успях да избягам. Викнах леля си и чичо си, те дойдоха. Майка ми и баща ми и те дойдоха. С. патаклама. Майка ми баща ми и леля ми се скараха, сбиха се и беше страшно. Това е ежедневието. Не знаеш какво ще ти се случи в следващия момент. На следващия ден ме оставиха пред къщата на леля ми и чичо ми с предтекст, че отиваме на Х.. Пред къщата на леля има кучета, от които аз се страхувам, и те знаят това, за щастие ги нямаше и аз успях да вляза. Леля и чичо звъннаха на полиция и разказаха какво е станало и че съм оставен. После се прибрах вкъщи. След две седмици отново ме оставиха пред къщата на леля и чичо. Без да се обадят предварително и без да знаят дали леля и чичо са вкъщи. За щастие чичо ми и братовчед ми бяха там. Прибраха ме. Дойдоха леля ми и баба ми. Пренощувах там. Родителите ми не са идвали да ме търсят. На следващия ден отидохме при социалните и веднага, след 4 часа след като разказахме какво се случва, ме настаниха за 3 месеца, докато не се реши какво ще стане. Всеки ден аз се чувах с майка ми, като всеки път тя

ми крещи, че съм отишъл при ненормалници. Казва ми какво да правя, да не ги слушам. След разговора аз се разбалансирам, притеснявам се, разконцентрирам се. Баща ми не ми се е обадил нито веднъж. Аз съм му се обадил три пъти. Докато баща ми ме водеше при леля ми за първи път, ми викаше, че отивам да ми бият упойки, че щели да ме упоаят. Говореше го през цялото време, а в това няма нищо вярно. Двама братовчедата имам. Единият е на 22 г., а по-малкият е на 14 г.

Въпрос на съда: Какви са отношенията с брат ти?

Детето: Чуваме се с брат ми. Гледаме да излизаме веднъж на месец, за да не е той напълно сам.

Въпрос на съда: Добре ли се чувстваш сега в семейството на леля ти?

Детето: О, да. Аз винаги съм си представял какво е да живея в друга по-спокойна къща. Без всичките скандали, да не знаеш кой кога ще хвърли нещо върху теб. Аз дори не очаквах, че ще е толкова спокойно. Сега уча. Аз вкъщи се бях затворил на третия етаж, за да не ядосвам майка си с присъствието си. Сам си приготвях едни нудълси и яйца. Аз го наричах ергенската квартира. Просто си живеех сам, за да не притеснявам никой. Смятам, че ги притеснявам, защото майка ми само като ме види и побеснява. Започва да ми говори глупости за леля ми и останалите. Наскоро, когато се чухме, тя ми каза пиклю скапан. Не е дошла на нито едно дело. Завежда дела и не идва.

Въпрос на съда: Какви интереси имаш? Как виждаш живота си напред?

Детето – Нещо с математика искам. П., че физика искам да уча. Мисля, че искам да уча нещо с математика. Сега съм 6-ти клас. При леля ми ми е спокойно и уча спокойно. Преодолявам дислексията.

На въпрос на психолог К.: На колко години е брат ти и мислил ли си за идеята и него да го изведат от вкъщи?

Детето: Не знам. Споделял ми е, че и той не иска да живее в къщи, но не знам. И към него се държат така. Той е по-голям. Имаше един случай, в който майка беше много полудяла и счупи компютъра на брат ми, той много се ядоса и се сбиха. После се качиха на третия етаж, където баща ми работи. Той е айти специалист, поправя компютри и аклиенти, и тя изпочупи много компютри на клиенти. Счупи моя компютър също. Имаше изхвърлени компютри и през прозореца. Полицията дойде, но нищо не стана. Къщата беше напълно счупена, щетите бяха за около 5 000 лв. Баща ми успя да я махне от етаж. Брат ми я биеше. Аз това се притеснявам, че брат ми расте в тази среда. Аз успях, виждам какво правят, знам, че това, което правят е лошо, и гледам да не го повтарям, докато брат ми според мен прихваща от тях и лошата среда. Тя какво иска да стане от нас – да бием родителите си и след време и децата си, защото децата подражават на родителите си. Тя какво иска да стане от нас. Аз се извадих навреме. Успях да се спася навреме. Докато брат ми живее 15 г. там, прихваща, в пубертета е, променя се бързо, расте с мисълта, че това е нормално. Често си мисля какво ще стане, когато трябва отново да се върна вкъщи след две години. Не знам. Ако това продължава така, какво ще правя.

Изслушването приключи и СЪДЪТ възобнови производството с участието на страните в 15.15 ч.

Вещото лице К. – Детето беше адекватно и спокойно, разбираше какво го пипат и

какво отговаря.

СЪДЪТ ОСВОБОЖДАВА от заседанието Н. В. и И. В., за да изведат детето от сградата .

Заседанието продължава с участието на останалите страни.

Адв. Г. – По представените доказателства, оспорвам истинността на социален доклад от 22.07.2021 г., находящ се на стр. 8 от делото и на декларация от Н. В., находяща се на стр. 11. В декларацията Н., която е с ограничителна заповед, е потвърдила обстоятелство, което не отговаря на истината, а именно че майка ѝ, която също е с ограничителна заповед, не живее заедно с нея. Това твърдение не е вярно, те са в общо домакинство. Ще поискам събиране на доказателства във връзка с това оспорване, а именно един свидетел, който ще доведе.

Юрк. Х. - Нямам искания по доказателствата.

Адв. Н. – Нямам искания.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. Г., по силата на което да се снабди с информация относно предмета и движението на производствата по дело № 24228/2020 г., на СРС, 80 състав и дело № 3029/2020 г. на СРС.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС гр. дело № 48702/2021 г. за послужване.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице К. възнаграждение в размер на 100 лв. от бюджета на съда. Издаде се РКО.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2022 г. от 15.30 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Н. заверен препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

