

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5716** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Г., редовно призован, се явява лично.
За ОТВЕТНИКА КМЕТ НА РАЙОН "В." на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юриск. А. с пълномощно от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА становището на ответника, с което изпраща административната преписка в съда в писмо изх. № Към РВТ 22 ВУ01-90-9 от 13.06.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от 03.10.2023 г. от жалбоподателя със становище по делото и приложени писмени документи.

Жалбоподателят Г.: Поддържа жалбата, не соча нови доказателства, освен тези които съм представил допълнително с писмо.

Ю..А.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. № Към РВТ 22 ВУ01-90-9 от 13.06.2023 г. на Район В. на Столична община, както и представените в молба на жалбоподателя от 03.10.2023 г. писмени документи, както следва: писмо № 538/12.06.2023 г. на началник отдел Приемна на Администрация на Министерски съвет на Република България, писмо изх. № 0211-125/16.06.2023 г. на гл. секретар на МОН, копия на фактури за заплатени месечни такси за М. Г. №[ЕГН]/29.08.2023 г., № [ЕГН]/31.07.2023 г., № [ЕГН]/30.06.2023г., № [ЕГН]/30.05.2023 г., № [ЕГН]/21.04.2023 г. с доставчик А. Про 20 ЕООД.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят Г.: Поддържам писменото становище в молбата ми от 03.10.2023 г. Моля да отхвърлите искането за присъждане на юрисконсултско възнаграждение предвид характера на акта. Моля да вземете под внимание, че в приложеното към молбата ми Постановление № 231 от 1 август 2022 г. за определяне на реда и условията за предоставяне на средствата от държавния бюджет за компенсиране през 2022 г. на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини не е споменато, че детското заведение трябва да е лицензирано.

Юрисконсулт А.: Издаденият административен акт е в рамките на материалната компетентност на административния орган. Същият е правилен и законосъобразен, мотивите на същия са въз основа на установените нормативни положения. По делото е представен договор с детски център „Детство мое“, от който се вижда че същият не представлява частна детска ясла, тоест направените разходи от родителите са недопустими съгласно чл. чл. 10 и 11 от Наредба № 26/ 2008 г. за устройството и дейността на детските ясли и кухни. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: