

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова**

**Калин Куманов**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12017** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.57 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно и своевременно призван, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ по касация П. Г. И. – редовно и своевременно призван, се явява лично.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призвана се представлява от прокурор Ю..

ОТВЕТНИКЪТ И.: Моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ по касация: Оспорвам жалбата. Моля да бъде събран видео материал, който доказва моето деяние от патрулния автомобил на Пътна полиция, както и от кръстовището, където има система за видео наблюдение. Тези доказателства вече са били поискани преди това, но не са представени. Контролният автомобил е обозначен, че има видеонаблюдение запис. Ответната страна е потвърдила, че има такива записи, но не са представени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. По искането за събиране на доказателства предоставям на съда.

СЪДЪТ намира искането на ответника по касация за събиране на писмени доказателства за неоснователно. Твърдението му, че касаторът в настоящото производство не е представил посочените от него писмени доказателства пред СРС е неоснователно, защото с Молба от 14.11.2019г. Заместник-началник, отдел „СДВР“ е депозирал писмо, с което е посочил, че тези видеозаписи не са налични. Наред с това, пред касационната инстанция се допускат само нови писмени доказателства, но тези писмени доказателства не могат да доведат до установяване на нова фактическа обстановка.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО** за събиране на доказателства от страна на самия ответник по касация.

**ОТВЕТНИКЪТ** по касация: Искан да бъдат представени доказателства, които да доказват моето деяние.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че искането е неоснователно и моля да не бъде допускано.

СЪДЪТ, намира искането на ответника по касация за задължаване на касатора да представи писмени доказателства обосноваващи неговото деяние за неоснователно. Дали ответникът по касация е извършил посоченото в акта или в наказателното постановление нарушение е факт, който ще бъде установен от съда на база събраните по делото доказателства.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО** за събиране на доказателства от страна на самия ответник по касация.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

**ОТВЕТНИКЪТ** по касация: Моля да потвърдите решението на първа инстанция.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля то да бъде потвърдено.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**