

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **11891** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. О. – редовно призван, се явява лично, заедно с определения от САК - адв. К.-А., назначена за служебен защитник на жалбоподателя с определение от 03.01.2025 година.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК.Г., с днес представено пълномощно и удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор З..

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен за осъществяване на превод от арабски език, се явява лично.

Страните(поотделно) – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк.Х. от 13.02.2025 г., с приложена справка относно информация за кюрдската армия (Силите на демократична С., Кубанска армия) и пълномощно към нея.

АДВ. К.-А. – Представям и моля да приемете превод на призовката, която трябваше

да представя. Представям статия за удари на военното летище „Х.“ от И. в С., с посочен източник „Факти.бг.“ Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – За сведение не възразявам да се приеме, но като доказателство, смятам, че не следва да се приема, тъй като източникът на тази информация не е достоверен. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – В жалбата е посочено, че жалбоподателят е от провинция Р.. Считам, че тази информация за бомбардировки не касае въпросната провинция. В този смисъл, считам, че не е относима.

ЮРК. Г. (реплика) - Имайки предвид, че колеги вече са представили актуална информация относно Сирийка Арабска република няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям за сведение решение на ВАС.

АДВ. К.-А. (дуплика) – Считам, че не следва да бъде прието, тъй като фактичката обстановка е различна.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.-А. - Моля да се уважи жалбата по съображения изложени в нея. Считам, че падането на режима на Б. А. и настоящата обстановка, не може да превърне страната автоматично в нормална държава, която да осигури нормален живот. Считам, че и от справката, която е представена от държавния орган е видно, че обстановката в Р. не е нормална и наистина има конфликт, така както разказа подробно жалбоподателя в предходно съдебно заседание. Ще си позволя да посоча 3 решения, по три дела, по които са уважени жалбите на оспорващите отказите на решения на ДАБ, а именно №10505/2024 година, №10571/2024 година и №11862/2024 година, всичките на АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача) - Сложно е положението и мизерно. Аз вече нито имам къща, нито работа. Семейството ми е там. Женен съм, но нямам деца.

ЮРК. Г. – Оспорвам подадената жалба като неоснователна. Считам, че не са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила на сирийския гражданин. Доброволно е напуснал страната си произход, да се засели другаде, поради което считам, че лицето е мигрант, а не лице търсещо международна закрила. В тази връзка,

моля да оставите в сила решението на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС) като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата срещу решението на председателя на ДАБ при МС за отказа да се предостави бежански статут и хуманитарен такъв е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Решението е издадено от компетентен орган, в предписаната от закона форма. Съдържа всички реквизити, федералноправни разпоредби визирани в Закона за убежищата и бежанците, ведно с относимата практика на Съда на Европейския съд по правата на човека и приложимите по въпроса за бежанците директиви. Моля да съобразите становището на ВАС по административно дело №10324/2024 година, по което са изложени подробни съображения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за осъществения превод в размер на 80,00 (осемдесет) лева, което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер и се ВРЪЧИ на преводача Д. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: