

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **12804** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. В. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Н. Г., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И. В. Й. - полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №25-4332-004958/07.10.2025 г. по чл.171, т.1, б.3)Б.ГГ от ЗДвП – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) №25-4332-004958/07.10.2025 г. по чл.171, т.1, б.3)Б.ГГ от ЗДвП., издадена от И. В. Й. - полицейски инспектор към СДВР, отдел „ПП“.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмени бележки от гл.юрисконсулт П., процесуален представител на ответника, постъпили на 05.05.2026г., с представено Удостоверение №313р-10791/29.01.2026г. и

пълномощно и излага съображения по съществуващото на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените бележки от ответника, постъпили на 05.05.2026г.

АДВОКАТ Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г.: Моля да отмените обжалвания административен акт. Считаю, че безспорно се доказва че същият е неправилен и незаконосъобразен. Основното ми възражение е във връзка с обстоятелството, че жалбоподателката не е била уведомена за изтеклата гражданска отговорност. Подробни съображения в тази насока сме изложили в писмена защита, които представям на съда, като прилагам копие и за насрещната страна. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: