

Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Маргарита Немска**

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **6897** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призван, се представлява от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КЗП, редовно призван, не изпраща представител.

СГП, редовно призвана, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил на 08.07.24 г. отговор на касационна жалба.

ЮРК. Ш.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ш.: Моля да бъде отменено решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Мотивите в него са доста бланкетни и не са взети предвид основанията на „А1 БЪЛГАРИЯ“ изложени в касационната жалба. Бих искала да посоча, че в договора на абоната от 19.01.23 г., изрично в наименованието на тарифния план пише, че е от април 2022 г. Това означава, че е по старо портфолио и съответно не е приложен средно годишният индекс за предходната година, който излиза 3 дни по-рано преди сключването на договора. Поради това считаме, че същият няма как да е заблуден, че вече се е приложила индексация за неговия план. Подробна информация е била изложена на интернет сайта на дружеството и са изпратени и СМС съобщения до абонатите, след излизането на индекса, че техните договори ще бъдат индексирани с този индекс. Не е възможно в рамките на 3 дни от излизане на индекса А1 да го заложи в своите договори, в системите си и в счетоводните технически системи. Поради това в договорите му пише, че същите са индексирани с официален индекс на НСИ. В последствие абоната е бил надлежно уведомен и за него индексацията е настъпила от май 2023 г., тъй като съгласно клаузата се индексират договорите след 3 месеца от влизането в сила. Отделно от това клаузата казва може да индексира, което означава, че договорите може и да не са индексирани. Затова е необходимо допълнително уведомяване. Тази клауза е налична по договорите над 10 години, същевременно тя не е ползвана, като същата дава възможност, при излизане на индекса, да се прецени дали да бъдат индексирани, съответно се уведомяват абонатите за това. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: