

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3935** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „ДОКТОР ЛЪЧЕЗАР ПАНТЕЛЕЕВ АИППМП“, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 09.02.2026 г. в 09:20 часа молба от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. Д., в която се моли да се отложи делото поради служебната ѝ ангажираност по гражданско дело № 245/2025 г. по описа на Окръжен съд – [населено място] насрочено за днес от 10,00 часа. Също така представя вносна бележка за платен депозит за съдебно-счетоводна експертиза, като е заявила, че представляваното от нея лечебно заведение не е заплатило депозита, в указания от съда срок, поради финансови затруднения.

ЮРК. Т.: По отношение на направеното искане с молбата възразявам. Считаю, че не е спазена разпоредбата на чл. 139 от АПК, но с оглед, че не е изготвена съдебно-счетоводната експертизата моля да се даде възможност на ВЛ да се запознае с материалите по делото и да изготви заключението.

СЪДЪТ счита, че делото не следва да бъде отлагано само поради отсъствието на адв. Д., тъй като с оглед разпоредбата на чл. 139 АПК не е достатъчно само служебната ангажираност на адв. Д., (която не е била съобразена с датата на настоящото о.с.з), а следва да се представят доказателства за невъзможността на жалбоподателя да присъства в о.с.з. С оглед късно представения депозит за допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, обаче, в случая назначената експертиза не е възложена на съответното ВЛ, поради което следва да му се даде възможност да извърши същата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2026 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се уведоми назначеното ВЛ!
Да се уведоми адв. Д., че следващо отлагане на делото поради нейно възпрепятстване няма да има.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: