

Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4977** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИЛЕА - М" ЕООД, редовно уведомен, се представлява от АДВОКАТ М. К., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТ, редовно уведомен, се представлява от ЮРИСКОНСУЛТ П. надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

АДВОКАТ М. К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Илеа-М“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу отказ, обективиран в писмо с изх. № УП-1833/17.05.2022 година на Заместник председателя на Националния статистически институт – С., да издаде удостоверение за код на основна икономическа дейност.

АДВОКАТ М. К.: Поддържам жалбата. Поддържам направените с жалбата доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. : Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да приемете административната преписка. Моля да оставите без уважение искането за назначаване на Съдебно-икономическа експертиза. Изцяло в компетентността на Националния статистически институт е да определи основната икономическа дейност. Съдът е дал указания, с постановеното Решение № 4103/29.04.2022 г., постановено по адм. дело № 11203/2021 г. по описа на Върховния административен съд на Република България, Трето отделение. Моля да оставите без уважение искането на жалбоподателя да бъдем задължени да изпратим водената кореспонденция за последните десет години по повод кода.

СЪДЪТ по доказателствата, намира, че следва да приеме административната преписка, както и да изиска адм.д. № 8565/2020 година по описа на АССГ. Доколкото в подлежащото на изискване дело се съдържа кореспонденцията между страните по повод кода на дейността, СЪДЪТ намира, че не е необходимо изискването и, поради което искането следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на жалбоподателя, че назначена по друго дело не е годно доказателствено средство по друго дело.

Предвид горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ИЗИСКВА адм. дело № 8565/2020 г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да бъде задълженответника да представи заверен за вярност препис от водената с жалбоподателя кореспонденция пвъв връзка с кода.

УКАЗВА на жалбоподателя, че приетата делото съдебна експертиза не може да се използва като доказателство по настоящото адм. дело.

АДВОКАТ М. К.: Уважаема госпожо председател, моля да назначите експертиза с формулираните в жалбата въпроси. За решаване на спора по същество е необходимо да се даде отговор каква е дейността на дружеството.

ЮРИСКОНСУЛТ П. : Поддържам становището, че искането за назначаване на експертиза е недопустимо.

СЪДЪТ по искането за назначаване на експертиза, намира че същото е допустимо и относимо към предмета на спора.

СЪДЪТ намира, че въпросите, така както са формулирани в жалбата целят отговор на правен въпрос, поради което следва да се преформулират, както следва : Вещото лице, след като извърши справка в счетоводството на жалбоподателя да даде отговор на следните въпроси: 1. Каква е дейността на дружеството – основа и допълнителна, съобразно данните в счетоводството ? 2. Да изготви таблица, от която да е видно какво е съотношението между видовете дейности, съобразно реализирания доход.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА със следните задачи :
Вещото лице, след като извърши справка в счетоводството на жалбоподателя да даде отговор на следните въпроси: 1. Каква е дейността на дружеството – основа и допълнителна, съобразно данните в счетоводството ? 2. Да изготви таблица, от която да е видно какво е съотношението между видовете дейности, съобразно реализирания доход.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 (четирисотин) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като в същия срок се представят доказателства за това.

ВЕЩО ЛИЦЕ ще определи в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за 03.11.2022 год. от 14,15 ч., за която дата и час жалбоподателят и ответникът редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:45 .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: