

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5212** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Г. А. - редовно и своевременно призван чрез АДВ. И. С. И., не се явява.

За него се явява АДВ. И., с пълномощно, приложено към делото пред ВАС, до окончателно приключване на спора.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТП на Национален осигурителен институт-С. – редовно и своевременно, не се явява. Представява се от ГЛ. ЮРК. М. А., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ Л. С. А. – редовно призван, се явява лично.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила заверена справка от ответника по делото, от дата 01.08.2023 г., в изпълнение на протоколно определение от дата 27.07.2023 г., за

изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност на жалбоподателя Н. Г. А., за периода от 06.03.2017 г. до 27.07.2017 г.

АДВ. И. и ЮРК. А. (поотделно): Да се приеме справката. Да разпитаме свидетеля.

Съдът, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото постъпилата и докладвана справка.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля А. по представена лична карта: Л. С. А., ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, управител на дружество „АРХСИСТЕМС ИНК“ ЕООД, със средно специално образование, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Управител съм на „АРХСИСТЕМС ИНК“ ЕООД.

Към настоящия момент аз не знам да дружеството ми да развива дейност, повече от 10 (десет) години назад. От 2010 г. не ми е известно то да развива дейност.

Аз не съм назначавал хора на трудов договор. Дружеството е ЕООД, тоест, аз съм едноличен собственик на капитала. Аз не съм подписвал трудов договор със служители и/или работници.

Името Н. Г. А. ми е познато. Тя е на моя бивш кум жена, който има счетоводна къща. Това лице Н. Г. А. никога не е работило в моята фирма. Аз дори нямам банкова сметка на фирмата.

АДВ. И.: Нямам въпроси. Не възразявам да се освободи свидетелят от съдебната зала.

ЮРК. А.: Нямам въпроси. Не възразявам да се освободи свидетелят от съдебната зала.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. И.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение съобразно събраните по делото писмени доказателства.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт, съобразно представените писмени доказателства и свидетелските показания, дадени в днешното съдебно заседание.

Моля, в зависимост от изхода на делото, да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Не желая срок за писмени бележки, като представям за сведение на съда написани изцяло в съответствие с материалния закон две съдебни решения. Мотивите са много подробно изложени в акта.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: