

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5043

гр. София, 08.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 08.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

като разгледа дело номер **3538** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на заинтересованата страна [фирма] чрез пълномощника адв. Ф. за изменение на решението в частта на разноските и присъждането им в пълен размер.

Чрез пълномощника си ответникът изразява становище за неоснователност на искането.

АССГ, 50-ти състав намира искането за допустимо и частично основателно до размера от 1800лв, но неоснователно в пълния претендиран размер.

С оглед изхода на делото съдът е присъдил в полза на заинтересованата страна разноски в размер на 600 лв. заплатено възнаграждение за адвокат като е съобразил възражението за прекомерност на процесуалния представител на ответната страна.

Съдът не е съобразил обаче обстоятелството, че адв. Ф. като процесуален представител на жалбоподателите и на заинтересованата страна [фирма] е участвала активно в процеса като е заявила доказателствените си искания за изискване от ответника на относими и значими за решаването на спора писмени доказателства и назначаване на СТЕ, т.е. упражнила е надлежно процесуално представителство и защита на последните. Съдът не е отчел и факта, че делото е с фактическа и правна сложност. Не е съобразил и измененият размер на предвиденото в Наредба № 1/2004г. за М. минимално възнаграждение за процесуално представителство и защита по дела по ЗУТ на 900лв. /чл.8 ал.2 от Наредбата/, в сила от 15.05.2020г.

Изложеното дава основание на съда да приеме, че предвид спецификата на материята и предвидения от законодателя по-висок размер на минимално възнаграждение за адвокатска защита по делата по ЗУТ, обосновано и основателно е искането за изменение в частта на разноските чрез присъждане на адвокатско възнаграждение в двукратния размер на определения с Наредба № 1/2004г. минимален размер за този вид дела, а именно 1800лв. До пълния претендиран размер

на заплатеното адвокатско възнаграждение обаче, искането е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение, с аргументи за прекомерност и несъответствие на заплатения хонорар с действително осъществената правна защита.

По изложените съображения искането за изменение на решението в частта за разноските се явява частично основателно.

Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 3646/04.06.2021г. по настоящото адм.д. № 3538/2020г. по описа на АССГ, в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК] сумата от 2200 лева разноси по делото, от които 400лв. за възнаграждение на вещо лице и 1800лв. - възнаграждение за адвокатска защита.

ОСТАВЯ без уважение искането на [фирма] чрез адв. Б. Ф. от САК за присъждане на адвокатско възнаграждение в пълния претендиран размер.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването на страните.

СЪДИЯ: