

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19102

гр. София, 18.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
закрито заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **12765** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е във връзка с подадени жалби от Л. К. С., Б. Б. С., Н. С. Н. чрез адв. В., Д. Х. Д. чрез адв. В. и М. Х. М. чрез адв. В. срещу заповед № 18-6850/03.07.2025 г. на началника на СГКК [населено място].

В проведеното на 11.05.2026 г. открито съдебно заседание жалбоподателите са представили молби с искания за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените в молбите допълнителни задачи.

В предоставения от съда срок е постъпило становище от ответника чрез юрк. Д., в която се излагат доводи за неоснователност на исканията.

След запознаване с молбата на Л. С. и Б. С. чрез адв. А., съдът счита, че същата е неоснователна, тъй като формулираните в нея въпроси не са свързани с предмета на делото, а именно – законосъобразността на извършеното изменение в КККР, а цели изясняването на вещноправния статут на имотите, както и законността на извършените строежи в тях. Същото се отнася до формулираните въпроси в молбата на жалбоподателите Д. Д., Н. Н. и М. М. чрез адв. В., които са изцяло съсредоточени в изследването на устройствено-регулационния статут на посочените имоти. Приетата по делото съдебно-техническа експертиза е отговорила изчерпателно и в пълнота на поставените ѝ въпроси, като изяснява релевантни за делото обстоятелства, поради което съдът не намира необходимост от поставянето на допълнителни задачи към нея.

На следващо място жалбоподателите са направили искане за конституиране на заинтересована страна, а именно – Е. Запад с оглед направената констатация в експертизата, че с процедираното изменение на КККР в оспорената заповед наличният трафопост в имот с идентификатор 68134.514.327 ще попада вече освен в него, но и в съседния ПИ 68134.514.329. Съдът се солидаризира с тази констатация, поради което счита, че съответното дружество, като засегнато от предвижданите изменение на КККР, следва да бъде конституирано като заинтересована страна по делото.

С оглед на гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересованата страна по делото дружеството „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, адрес за призоваване: [населено място], район И., [улица];

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованата страна, като ѝ се укаже, че в 14-дневен срок може да вземе становище по същата и да представи доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на допълнителна експертиза, формулирано в молба от 11.05.2026 г. на Л. С. и Б. С. чрез адв. А..

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на допълнителна експертиза, формулирано в молба от 11.05.2026 г. на Д. Д., Н. Н. и М. М. чрез адв. В..

Определението на подлежи на оспорване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ"