

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8650** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомен, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ професор д-р. инж. В. Г. К.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от Съдебна комплексна технико-икономическа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило становище

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещите лица.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещите лица:

В. Г. П., на 46 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Проф. д-р. инж. В. Г. К., на 60 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупредени за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА – Представили сме заключение в срок, което поддържа.

АДВ. Д. – Нямам уточняващи въпроси. Заключение е ясно и всеобхватно, даващо отговор на задачите и моля да се приеме.

ЮРК. В. – Считам, че не е всеобхватно заключението и не дава отговор на въпросите. Експертите не са се съобразили с правилата за ценообразуване, както и не са се съобразили с установени по делото факти. Считам, че заключението следва да се преработи.

АДВ. Д. – Запозната съм със спорни становища и по други дела. То е по съществото на спора и как следва да се ценят констатациите на вещите лица в определените части от правна страна и квалифицира по определен начин изводите на експертите и поради това според мен следва да се приеме.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената комплексна експертиза.

ИЗДАДЕ се РКО за първоначално определения депозит в размер на по 500.00 лв. за всяко от вещите лица.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната от вещото лице П. справка-декларация, намира, че възнаграждението на същата следва да бъде увеличено до размер от 1691.00 лв. и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 1191.00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

СЪДЪТ, предвид депозираната от вещото лице К. справка-декларация, намира, че възнаграждението на същия следва да бъде увеличено до размер от 1800.00 лв. и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да довнесе сумата от 1300.00 лв., след което ще бъде издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Моля да отмените уважите жалба срещу административния акт и да го

отмените като незаконосъобразен въз основа на посочените основания в жалбата, както и доказателства по делото. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноси и представям списък, с копие за ответника. ЮРК. В. – Поддържам представения отговор на жалбата. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на комисията. Решението е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен орган, при спазване на предвидената процедура и форма. Съобразено е с материалноправните разпоредби и целта на закона и следва да бъде оставено в сила. Констатациите на административния орган не се опровергават от експертизата. Не са съобразени правилата за ценообразуване, както и всички установени по делото факти и обстоятелства. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: