

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3446

гр. София, 02.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3026** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Н. Х. И. гражданин на Б. срещу Заповед № УРИ-5392- ПАМ-483/12.03.2024 година на НАЧАЛНИК СЕКТОР „ НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР, с която последният принудително настанил в СДВНЧ- С. Н. Х. И. за срок не повече от 6 месеца.

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за получаване на препис от Докладна записка рег. № 5392р-343/12.03.2024 година по описа на Отдел „ Миграция“ за основателна и такъв препис следва да бъде издаден след заплащане на държавна такса.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи личното досие на оспорващия за основателно и ответникът по оспорването следва да бъде задължен да го представи.

Съдът намира искането на оспорващия за събиране на гласни доказателства чрез

разпит на един свидетел за неоснователно- не са посочени имената на свидетеля и обстоятелствата, които ще установява.

Съдът намира искането на оспорващия за назначаване на преводач от език урду за основателно, но същият следва да бъде задължен да внесе по сметката на АССГ сумата от 60 лева- възнаграждение за преводач.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.04.2024 година от 16,00 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154, ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Н. Х. И..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- НАЧАЛНИК СЕКТОР „НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР.

На основание чл.163, ал.3 АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ЕДИН СВИДЕТЕЛ.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ КОПИЕ ОТ Докладна записка рег. № 5392р-343/12.03.2024 година по описа на Отдел „ Миграция“ НА ОСПОРВАЩИЯ СЛЕД ЗАПЛАЩАНЕ НА ДЪРЖАВНА ТАКСА.

НАЗНАЧВА НА ОСПОРВАЩИЯ ПРЕВОДАЧ ОТ ЕЗИК УРДУ НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК И ОТ БЪЛГАРСКИ ЕЗИК НА ЕЗИК УРДУ.

ОСЪЖДА Н. Х. И. ДА ВНЕСЕ ПО СМЕТКАТА НА АССГ ДО СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ СУМАТА ОТ 60 ЛЕВА- ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ПРЕВОДАЧ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО до съдебното заседание ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА – В ТОВА ЧИСЛО личното досие на оспорващия, доказателства Заповед за налагане ПАМ—15/21.02.2022 година на ГПУ- Ново село влязла ли е в сила и ако да – кога.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

На основание чл.163, ал.3 АПК, вр.с чл.170, ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО С. С. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЪЛЖНОСТТА- НАЧАЛНИК СЕКТОР „НЕЗАКОННА МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“- СДВР- ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА ПРИНУДИТЕЛНО НАСТАНЯВАНЕ

В СДВНЧ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО, СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20, АЛ.1, Б. "А" В" И "Е" ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО, А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ, КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ, ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17, АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, КОЯТО ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА ДО 15,30 ЧАСА НА 02.03.2024 ГОДИНА, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ОСПОРВАЩИЯТ Н. Х. И. ГРАЖДанин НА Б. ПОДАВАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА, ОТ КОГА И НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕЯ.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕТО, НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

На основание чл.138, ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СПП, КАТО СЕ ОСИГУРИ ЯВЯВАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: