

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РАПТИ М“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Н. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Не възразявам да бъде изслушано вещото лице в настоящото съдебно заседание, независимо от това, че заключението не е в срок.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице. Не възразявам да се изслуша вещото лице, въпреки, че заключението не е в срок.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице със снета по делото самоличност и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице З. със снета по делото самоличност.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Представила съм допълнително заключение, което поддържам.  
СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – Не.

АДВОКАТ Н. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице З..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 100,00 лв.

АДВОКАТ Н. – Във връзка с констатирания недостатък от вещото лице на Удостоверението, издадено от СДВР и три от доставките не са влезли в Удостоверението. Вчера поисках от СДВР да ми издадат ново Удостоверение. Очаквам отговор и моля да се отложи делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, тъй като поисканото доказателство е от значение за решаване на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 15.02.2023 г. писмени доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 20.06.2023 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: