

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. П., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Административният ръководител – Градски прокурор на Софийска Градска прокуратура, редовно призван, не се явява, представлява се прокурор С..

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило писмо от Главния секретар на Прокурорска колегия на Република България, и.ф. на Висш прокурорски съвет, с което е уведомил съда и страните, че за наложеното дисциплинарно наказание „Забележка“, по отношение на жалбоподателя, е образувана преписка като към настоящия момент не е налице произнасяне от страна на Прокурорската колегия.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представеното писмо от Главния секретар на Прокурорска колегия на Република България, и.ф. на Висш прокурорски съвет.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания. Намирам делото за изяснено от фактическа страна.

ПРОКУРОР С.: Мисля, че има произнасяне на Прокурорската колегия, изпълняваща функции на Висш прокурорски съвет и е от 24.04.2024 г., което потвърждава дисциплинарното наказание „забележка“. Чела съм го в протокол на Прокурорската колегия, който е обявен на сайта на ВСС.

АДВ. М.: Има произнасяне - да, което е качено на сайта на ВСС. Информацията е публична. Предприели сме действия по обжалване пред ВАС, но не смятам, че следва да отлагаме делото.

ПРОКУРОР С.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания административен акт. В самата жалба сме изложили и развили подробно съображения за това, че заповедта е незаконосъобразна от материална и процесуална страна, и е издадена в нарушение на материалния и процесуалния закон. В случая се касае за санкциониране на прокурор В. 2 пъти за едно и също нещо, доколкото вече му е наложено дисциплинарно наказание за твърдени нарушения на процесуалните закони, във връзка с провеждане на разследвания, на които той е бил наблюдаващ прокурор. На следващо място, доколкото уредба в самата Наредба на ВСС, по която се извършва проверката и се налага дисциплинарното наказание и изброените там хипотези, би довела до абсурдната ситуация в случаите, при които едно дисциплинарно производство започва в една бюджетна година, то, реално, може да приключи в рамките на следващата или дори на по-следващата, ако самото дисциплинарно наказание се обжалва на две инстанции. В такъв случай, така както е структурирана Наредбата, ще доведе до ситуация, в която прокурор В. би бил лишен от допълнителна материална стимулация и за следващите години. Считаме, че такова ограничение е несъразмерно. Същото следва да се наложи едва когато имаме окончателно влязъл в сила акт, с който същият е дисциплинарно санкциониран и му се наложи съответната мярка за годината, в която съответният акт е влязъл в сила. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на жалбоподателя и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

